

ДЕТЕРМИНИРОВАННЫЕ АЛГОРИТМЫ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ ВЕБЕРА ДЛЯ n -ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСВЯЗНОЙ ЦЕПИ

В работе вводятся понятия n -последовательностьсвязного графа, а также одного его частного случая: n -последовательностьсвязной цепи. Проводится анализ свойств n -последовательностьсвязной цепи.

Рассматривается задача Вебера для n -последовательностьсвязной неориентированной цепи $G = (J, E)$ и конечного множества точек V :

$$F(\varphi) = \sum_{\{i,j\} \in E} c(\{i,j\}, \varphi(i), \varphi(j)) + \sum_{i \in J} p(i, \varphi(i)) \rightarrow \min_{\varphi},$$

где $\varphi : J \rightarrow V$ – однозначное отображение из множества J в V ; J – множество объектов размещения; $E = \{(i, j) : i, j \in J\}$ – множество ребер графа G ; $p : J \times V \rightarrow R^+$: $p(i, \vartheta_i)$ – функция стоимости размещения вершины $i \in J$ в точке $\vartheta_i \in V$; $c : A \times V^2 \rightarrow R^+$: $c(\{i, j\}, \vartheta_i, \vartheta_j) : (i, j) \in E, \vartheta_i, \vartheta_j \in V$ – функция стоимости размещения ребра графа G на V^2 .

Задача Вебера в данной постановке, в общем случае, является NP-трудной [1] и представляет собой частный случай квадратичной задачи о назначениях (КЗН), где условие инъективности отображения φ из множества J вершин графа в множество V точек размещения снимается, т.е. в одну точку возможно размещение нескольких вершин графа [2].

Необходимо отметить, что задача Вебера исследовалась в различных постановках, в том числе для непрерывной области размещения [3], в многокритериальной постановке [4] и др.

В работе предложен квазиполиномиальный алгоритм, корректно решающий задачу Вебера для n -последовательностьсвязной цепи и конечного множества точек размещения.

На классе задач, сгенерированном случайным образом, проведено сравнение времени работы предложенного алгоритма и модели целочисленного линейного программирования (ЦЛП), реализованной в среде IBM ILOG CPLEX 12.3.

1.1 Определения и свойства n -последовательностьсвязных графов

Вводится понятие n -последовательностьсвязного графа. Пусть $T_G(j)$ – множество вершин графа G , смежных с вершиной j .

Определение

Граф $G = (J, E)$ называется n -последовательностьсвязным (n -sequentially connected graph), если на множестве его вершин можно задать такое отношение порядка, что для любой вершины графа G с номером j , номера вершин из множества $T_G(j)$ принадлежат множеству $\{(j - n), \dots, (j - 1), (j + 1), \dots, (j + n)\}$.

Далее приводится понятие одного частного случая n -последовательностьсвязного графа: n -последовательностьсвязной цепи.

Определение

Граф $G = (J, E)$ называется n -последовательностьюсвязной цепью (n -sequentially connected chain), если на множестве его вершин можно задать такое отношение порядка, что для любой вершины графа G с номером j , множество

$$T_G(j) \subseteq \{(j - n), \dots, (j - 1), (j + 1), \dots, (j + n)\},$$

притом, что существуют такие две вершины $i, k : i, k \in J$, что

$$(\forall j \in \{i, k\}) |T_G(j)| = n.$$

В дальнейшем такие вершины i и k будем именовать крайними вершинами n -последовательностьюсвязной цепи.

На рисунке 1 для различных n представлены n -последовательностьсвязные цепи.

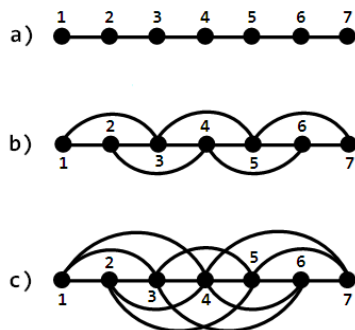


Рисунок 1 – n -последовательностьсвязные неориентированные цепи:

- a) 1-последовательностьсвязная цепь; б) 2-последовательностьсвязная цепь; в) 3-последовательностьсвязная цепь.

Т.е. 1-последовательностьсвязная цепь представляет собой обыкновенную цепь, т.к. для любых j $|T_G(j)| \leq 2$ и каждая вершина такой цепи связана не более чем с одной предшествующей вершиной. В 2(3)-последовательностьсвязной цепи каждая вершина связана не более чем с двумя (тремя) предыдущими вершинами соответственно.

Свойства n -последовательностьсвязной цепи $G = (J, E)$

1. Число ребер графа G равно:

$$|E| = n \cdot \left(|J| - \binom{n+1}{2} \right);$$

2. Размер максимальной клики графа G равен $n + 1$, причем существует $|J| - n$ таких максимальных клик;

3. Число вершинной связности графа G равно n , т.е. любая n -последовательностьсвязная цепь является n -связным графом;

4. Хроматическое число χ_G графа G равно $n + 1$;

5. Цикломатическое число C_G графа G равно:

$$C_G = \left(|J| - \frac{n}{2} - 1 \right) \cdot (n - 1).$$

1.2 Точный квазиполиномиальный алгоритм для решения задачи Вебера для n -последовательностьсвязной цепи

Рассматривается задача (G, V, F) , где $G = (J, E)$ – n -последовательностьсвязная цепь и V – конечное множество точек размещения. Предлагается квазиполиномиальный алгоритм **ScChVPA**⁽ⁿ⁾ (Sequentially connected Chain Veber Problem Algorithm), использующий идею динамического программирования (ДП), корректно решающий задачу (G, V, F) .

Идея алгоритма **ScChVPA**⁽ⁿ⁾ заключается в следующем. На множестве вершин графа G задается отношение порядка. Каждая вершина графа отождествляется с присвоенным ей порядковым номером. Процесс решения исходной задачи (G, V, F) разбивается на $|J|$ шагов процесса ДП. Переход от одного шага динамического процесса к другому рассматривается как последовательный перебор вершин графа G в соответствии с их нумерацией.

Для каждого шага i процесса ДП определяется множество $J_i = \{1, \dots, i\}$ номеров вершин, размещаемых на шаге i . Так для нулевого (исходного) шага $J_0 = \emptyset$ – ни одна вершина не размещается, на первом шаге $J_1 = \{1\}$ – размещается только вершина с номером 1, на $|J|$ -ом (конечном) шаге $J_{|J|} = \{1, \dots, |J|\}$ – размещаются все вершины графа G .

Также для каждого шага i процесса ДП определяется множество $K_i = \{i, i-1, \dots, i-n+1\} : K_i \subseteq J_i$ номеров вершин графа G , для которых на шаге i хранятся все возможные комбинации их размещений на множестве V . Множество K_i определяется согласно следующей рекуррентной формуле

$$(\forall i \in \{1, 2, \dots, |J|\}) \quad K_i = \{i\} \cup K_{i-1} \setminus \{i-n\}.$$

Т.е. для каждого шага $i = n, n+1, \dots, |J|$ процесса ДП $|K_i| = n$, а для любого шага $j = 1, 2, \dots, n-1$ процесса ДП $|K_j| = j$, причем $K_0 = \emptyset$.

Стоит заметить, что множество K_{i-1} есть ничто иное, как множество номеров предшествующих вершин, смежных с вершиной i , т.е. $K_{i-1} = T'_G(i)$.

Под состоянием на шаге i процесса ДП понимается множество $V_{(\vartheta_i, \dots, \vartheta_{i-n+1})}$ размещений вершин, номера которых принадлежат множеству J_i , при условии, что вершины с номерами из множества $\{i, i-1, \dots, i-n+1\} = K_i$ размещены в точках $\{\vartheta_i, \vartheta_{i-1}, \dots, \vartheta_{i-n+1}\} \subseteq V$ соответственно.

$$(\forall \vartheta_i, \vartheta_{i-1}, \dots, \vartheta_{i-n+1} \in V) \quad V_{(\vartheta_i, \dots, \vartheta_{i-n+1})} = \{\vartheta_i, \vartheta_{i-1}, \dots, \vartheta_{i-n+1}, \vartheta_{i-n}, \dots, \vartheta_1\}.$$

Определяется функция Беллмана для динамического процесса. Краевые условия:

$$f_0(\cdot) = 0, \quad f_{|J|+1}(\cdot) = F(\varphi_G^*),$$

где φ_G^* – оптимальное размещение вершин графа G на множестве V .

На шаге i процесса ДП для некоторого состояния $V_{(\vartheta_i, \dots, \vartheta_{i-n+1})}$ рекуррентная функция Беллмана имеет вид

$$f_i(V_{(\vartheta_i, \dots, \vartheta_{i-n+1})}) = p(i, \vartheta_i) + \min_{\vartheta_{i-n} \in V} \left\{ \sum_{j \in J_{i-1}, \vartheta_j \in V_{(\vartheta_{i-1}, \dots, \vartheta_{i-n})}} c([i, j], \vartheta_i, \vartheta_j) + f_{i-1}(V_{(\vartheta_{i-1}, \dots, \vartheta_{i-n})}) \right\}.$$

Т.е. согласно формуле (.) для некоторого состояния $V_{(\vartheta_i, \dots, \vartheta_{i-n+1})}$ на шаге i процесса ДП осуществляется перебор вариантов размещения $\vartheta_{i-n} \in V$ вершины графа G с номером $i - n \in K_{i-1}$ с целью минимизации стоимости размещения всех вершин из множества J_i , при условии, что вершины из множества $K_i = \{i, i - 1, \dots, i - n + 1\}$ размещены соответственно в точках $\{\vartheta_i, \vartheta_{i-1}, \dots, \vartheta_{i-n+1}\} \subseteq V$.

Множество размещений $V_{(\vartheta_i, \dots, \vartheta_{i-n+1})}$ определяется в соответствии с формулой

$$V_{(\vartheta_i, \dots, \vartheta_{i-n+1})} = \{\vartheta_i\} \cup V_{\vartheta_{i-1}, \dots, \vartheta_{i-n}^*} : \vartheta_{i-n}^* = \\ = \arg \min_{\vartheta_{i-n} \in V} \left\{ \sum_{j \in J_{i-1}, \vartheta_j \in V_{(\vartheta_{i-1}, \dots, \vartheta_{i-n})}} c([i, j], \vartheta_i, \vartheta_j) + f_{i-1}(V_{(\vartheta_{i-1}, \dots, \vartheta_{i-n})}) \right\}.$$

Далее для шагов $t = i + 1, i + 2, \dots, |J|$ рекуррентно вычисляются функции Беллмана $f_t(V_{(\vartheta_t, \dots, \vartheta_{t-n+1})})$ и определяются соответствующие множества размещений $V_{(\vartheta_t, \dots, \vartheta_{t-n+1})}$ для любых $\vartheta_t, \dots, \vartheta_{t-n+1} \in V$ согласно формулам (.) и (.).

После завершения $|J|$ -го (конечного) шага процесса ДП алгоритм **ScChVPA**⁽ⁿ⁾ получает оптимальное размещение φ_G^* вершин графа G и значение функции стоимости $F(\varphi_G^*)$ оптимального размещения в соответствии с формулами

$$F(\varphi_G^*) = \min_{\vartheta_{|J|}, \dots, \vartheta_{|J|-n+1} \in V} \left\{ f_{|J|}(V_{(\vartheta_{|J|}, \dots, \vartheta_{|J|-n+1})}) \right\};$$

$$\varphi_G^* = V_{\vartheta_{|J|}^*, \dots, \vartheta_{|J|-n+1}^*} : \vartheta_{|J|}^*, \dots, \vartheta_{|J|-n+1}^* = \arg \min_{\vartheta_{|J|}, \dots, \vartheta_{|J|-n+1} \in V} \left\{ f_{|J|}(V_{(\vartheta_{|J|}, \dots, \vartheta_{|J|-n+1})}) \right\}.$$

Оценка пространственной сложности алгоритма **ScChVPA**⁽ⁿ⁾ равна $O(|J| \cdot |V|^{n+1})$, так как для хранения одного множества $V_{(\vartheta_i, \dots, \vartheta_{i-n+1})}$ требуется $O(|J| \cdot |V|)$ памяти. Оценка вычислительной сложности равна $O(|J| \cdot |V|^{n+1})$ операций.

Теорема 1. Алгоритм **ScChVPA**⁽ⁿ⁾ корректно решает задачу Вебера (G, V, F) , где G – n -последовательностьсвязная цепь.

Доказательство. Разобьем исходную задачу (G, V, F) , где G – n -последовательностьсвязная цепь на последовательность подзадач $(G_{(\vartheta_i, \dots, \vartheta_{i-n+1})}^i, V, F) : \vartheta_i, \dots, \vartheta_{i-n+1} \in V$ для $i = 1, 2, \dots, |J|$, где $G_{(\vartheta_i, \dots, \vartheta_{i-n+1})}^i$ – подграф графа G с множеством вершин $J_{(\vartheta_i, \dots, \vartheta_{i-n+1})}^i = \{1, \dots, i\}$ и множеством ребер $E_{(\vartheta_i, \dots, \vartheta_{i-n+1})}^i = \{(j, l) : j, l \in J_i, (j, l) \in E\}$, при условии, что для любых $j \in \{i, i - 1, \dots, i - n + 1\}$ $\varphi(j) = \vartheta_j$.

Некоторая подзадача $(G_{(\vartheta_i, \dots, \vartheta_{i-n+1})}^i, V, F)$, решаемая на шаге i процесса ДП заключается в оптимальном размещении вершин графа G с номерами из множества $\{1, 2, \dots, i\} = J_i$ в точках множества V , при условии, что вершины из множества $\{i, i - 1, \dots, i - n + 1\} = K_i$ размещены соответственно в точках $\{\vartheta_i, \vartheta_{i-1}, \dots, \vartheta_{i-n+1}\} \subseteq V$.

Очевидно, что на шаге $n + 1$ процесса ДП некоторое множество $V_{(\vartheta_{n+1}, \dots, \vartheta_2)}$ представляет собой оптимальное решение подзадачи $(G_{(\vartheta_{n+1}, \dots, \vartheta_2)}^{n+1}, V, F)$ для любых $\vartheta_{n+1}, \dots, \vartheta_2 \in V$, т.к.

$$V_{(\vartheta_{n+1}, \dots, \vartheta_2)} = \{\vartheta_{n+1}\} \cup V_{\vartheta_n, \dots, \vartheta_1^*} : \vartheta_1^* = \\ = \arg \min_{\vartheta_1 \in V} \left\{ \sum_{j \in J_n, \vartheta_j \in V_{(\vartheta_n, \dots, \vartheta_1)}} c([n + 1, j], \vartheta_{n+1}, \vartheta_j) + f_n(V_{(\vartheta_n, \dots, \vartheta_1)}) \right\},$$

и $T_G''(1) = K_{n+1}$, где для любых $j \in J$ множество $T_G''(j) = T_G(j) \setminus \{j - n, \dots, i - 1\}$.

Естественно, на последующих шагах $i = 2, 3, \dots, |J|$ процесса ДП алгоритм **ScChVPA**⁽ⁿ⁾ для любых $\vartheta_i, \dots, \vartheta_{i-n+1} \in V$ оптимально решает некоторую подзадачу $(G_{(\vartheta_i, \dots, \vartheta_{i-n+1})}^i, V, F)$ зная оптимальные решения $V_{(\vartheta_{i-1}, \dots, \vartheta_{i-n})}$ соответствующих подзадач $(G_{(\vartheta_i, \dots, \vartheta_{i-n+1})}^i, V, F)$ для всех $\vartheta_{i-n} \in V$, полученные на предыдущем шаге $i - 1$ процесса ДП, т.к. множество $V_{(\vartheta_i, \dots, \vartheta_{i-n+1})}$ определяется в соответствии с рекуррентной формулой () и $T_G''(i-n) = K_i$.

После завершения $|J|$ -го (конечного) шага процесса ДП, алгоритм **ScChVPA**⁽ⁿ⁾ получает оптимальное решение φ_G^* исходной задачи (G, V, F) , так как подзадачи $(G_{(\vartheta_{|J|}, \dots, \vartheta_{|J|-n+1})}^{|J|}, V, F)$ для любых $\vartheta_{|J|}, \dots, \vartheta_{|J|-n+1} \in V$ решены оптимально и

$$\varphi_G^* = V_{\vartheta_{|J|}, \dots, \vartheta_{|J|-n+1}}^* : \vartheta_{|J|}, \dots, \vartheta_{|J|-n+1} = \arg \min_{\vartheta_{|J|}, \dots, \vartheta_{|J|-n+1} \in V} \left\{ f_{|J|}(V_{\vartheta_{|J|}, \dots, \vartheta_{|J|-n+1}}) \right\}.$$

Теорема 1 доказана.

1.3 Вычислительный эксперимент

Алгоритм **ScChVPA**⁽ⁿ⁾ был реализован на ЭВМ. Проведен вычислительный эксперимент с целью сравнение времени работы предложенного алгоритма и модели целочисленного линейного программирования (ЦЛП), реализованной в среде IBM ILOG CPLEX 12.3.

Для проведения эксперимента был случайным образом с равномерным распределением сгенерирован класс задач, состоящий из серий, каждая из которых включала 30 задач одинаковой размерности. Вычисления проводились на ПК с процессором Intel Pentium 1.86 GHz.

Результаты вычислительного эксперимента приведены в таблице 1, где \bar{t}_{alg} – среднее время работы предложенного алгоритма, сек.; \bar{t}_{CLP} – среднее время работы модели ЦЛП, сек.

Таблица 1 – Результаты вычислительного эксперимента

Величина n	Размерность задачи					
		$ J , V = 5$	$ J , V = 10$	$ J , V = 20$	$ J , V = 40$	$ J , V = 100$
$n=1$	\bar{t}_{alg}	0,0006	0,0044	0,0233	0,2379	3,3854
	\bar{t}_{CLP}	0,1421	1,5342	123,1563	–	–
$n=2$	\bar{t}_{alg}	0,0021	0,0264	0,5964	9,5264	374,5622
	\bar{t}_{CLP}	0,7525	2,5719	252,4813	–	–
$n=3$	\bar{t}_{alg}	0,0231	0,3526	11,9642	383,2657	–
	\bar{t}_{CLP}	0,8421	2,8391	282,5722	–	–
$n=4$	\bar{t}_{alg}	0,0562	3,2752	239,5721	–	–
	\bar{t}_{CLP}	1,1121	2,9877	312,3413	–	–
$n=5$	\bar{t}_{alg}	0,2351	39,4758	–	–	–
	\bar{t}_{CLP}	1,1499	3,0012	317,4887	–	–

«–» – решение не удалось получить за приемлемое время.

Для задач Вебера для n -последовательносвязной цепи размерности $|J| = 40, |V| = 40$ и выше не удалось получить решение с помощью модели ЦЛП за приемлемое время, притом, что среднее время решения задач Вебера такой размерности для 1(2)-последовательносвязных цепей с помощью алгоритма **ScChVPA**⁽ⁿ⁾ не превысило одной(десяти) секунд соответственно. Применение алгоритма **ScChVPA**⁽ⁿ⁾ для

решения задачи размещения n -последовательностьсвязной цепи при $n \geq 5$ нецелесообразно, так как время работы данного алгоритма существенно превосходит время работы модели ЦЛП, реализованной в среде IBM ILOG CPLEX 12.3.

Заключение

В работе введены понятия n -последовательностьсвязного графа, а также одного его частного случая: n -последовательностьсвязной цепи. Проведен анализ свойств n -последовательностьсвязной цепи. Предложен квазиполиномиальный детерминированный алгоритм **ScChVPA**⁽ⁿ⁾, корректно решающий задачу Вебера для n -последовательностьсвязной цепи и конечного множества точек размещения. Доказана теорема об оптимальности решения задачи Вебера для n -последовательностьсвязной цепи алгоритмом **ScChVPA**⁽ⁿ⁾.

Проведен вычислительный эксперимент с целью сравнение времени работы предложенного алгоритма и модели целочисленного линейного программирования (ЦЛП), реализованной в среде IBM ILOG CPLEX 12.3. Исходя из результатов вычислительного эксперимента следует, что алгоритм **ScChVPA**⁽ⁿ⁾ целесообразней всего использовать для решения задач Вебера для n -последовательностьсвязной цепи при $n \leq 3$.

ЛИТЕРАТУРА

1. Panyukov A. V. Polynomial algorithms to finite Veber problem for a tree network / A. V. Panyukov, B.V. Pelzwerger // Journal of Computational and Applied Mathematics, Vol. 35 (1991). P. 291-296. (North-Holland)
2. Шангин Р.Э. Исследование эффективности приближенных алгоритмов решения одного частного случая задачи Вебера // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО.– Москва, 2012.– №1.–С.163-169.
3. Picard J.C. A cut approach to the rectilinear distance facility location problem / J.C. Picard, D.H. Ratli // Oper. Res. - 1978. - Vol. 26, № 3. - P. 422-433.
4. Zabudsky G.G. An algorithm for minimax location problem on tree with maximal distances / G.G. Zabudsky, D.V. Filimonov // Proc. of the Second International Workshop "Discrete Optimization Methods in Production and Logistics"(DOM2004). Omsk-Irkutsk, 2004. - P. 81-85.