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**CПОСОБЫ ОБРАЩЕНИЯ С ТЕЛАМИ УМЕРШИХ И СЛУЧАЙ ТРЕПАНАЦИИ В ПАМЯТНИКE VII В. ДО Н.Э. ИЗ НОР АРМАВИРА (АРМЕНИЯ): ПО ДАННЫМ ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИИ**

Анализируется несколько способов обращения с телами у населения эпохи позднего железного века на территории Армении: расчленение, кремация, трепанация. Проведенное исследование позволяет решить широкий круг экспертных вопросов, связанных с прижизненными и посмертными нарушениями, а также идентификацией видов орудия. Тщательное рассмотрение «нестандартных» древних объектов может дать чрезвычайно важную информацию об особенностях жизни и смерти древнего населения, которые нельзя установить по «стандартным» погребениям.
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**METHODS OF TREATING DEAD BODIES AND A CASE OF TREPANATION AT THE 7TH CENTURY BC FROM NOR ARMAVIR (ARMENIA): AFTER PALEOANTHROPOLOGICAL DATA**

Subject to examination being several methods of treating buried remains of the Late Iron Age on the territory of the Armenian upland, such as: body dissection, cremation, trepanation. The conducted research allows to solve wide range of expert issues associated with intravital disorders and postmortem, as well as identification of types of guns. Authors comes to the conclusion that specific types of burials reflect poorly studied in Armenian archeology specific forms of treatment of the deceased's body and its bone remains.
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В данной работе приводятся антропологические данные трех индивидов из могильника Нор Армавир и представлены сборами 2020г. и происходят из погребений VII в. до н. э. Могильник находится в провинции Армавир (Республика Армения), а село Нор Армавир располагается на северо-западе «крепости святого Давида». В программу исследования были включены признаки краниоскопии, одонтологии, учтены некоторые патологические особенности. Задача данной работы состоит в освещении традиций обращения с телами умерших в позднем железном веке, а также описание нового случая хирургического вмешательства в своде черепа.

Останки **индивидуума 1** представлены фрагментами черепа и посткраниального скелета. Они принадлежали ребёнку возрастной категории от 6–8 лет (рис. 1а). Из 31 дискретно-варьирующего признака на черепе обнаружены всего 7 (*foramen supraorbitale, foramen infraorbitale, spina processus frontalis ossis zugomatici (выступ), ossa wormiana sut. squamosae, foramina mastoidea (вне шва), sutura incisive (след), sutura mendoza*). Вестибулярный бугорок на верхнем Р1 несколько больше лингвального, но размеры бугорков сравнимы. Наблюдаются бугорок Карабелли (Сara M¹) небольшого размера с отдельно стоящей вершиной (3 балла) и форма 3 первой борозды эоконусана первом верхнем моляре (1ео). Область лингваль­ного бугорка на левом клыке плоская, довольно слабо выделяющееся на общем фоне линвальной поверхности. Форма первого нижнего моляра – пятибугорковая, тип узора Y. Коленчатая складка метаконида фиксируется на первом нижнем моляре (DW). Форма второго нижнего моляра – четырехбугорковая, тип узора Х. На втором моляре имеются вариант “2” второй борозды метаконида и центральный окклюзионный бугорок. Межкорневой затек эмали (M1) описывается 5 баллами, конец затека не уходит между корнями и виден на вестибулярной поверхности.

Новый случай, возможной, трепанации обнаружен у ребёнка на сагитальном шве (рис. 1б). Однако процедура краниотомии не была завершена. Трепанация была проведена методом надреза. Отверстие неправильной, овальной формы (размеры 14,2×9?мм). Признаков заживления или воспаления не обнаружено. Вероятно, смерть индивидуума настигла в середине процедуры.

Пальцевидные вдавления обнаружены на эндокраниальной поверхности черепа. Пальцевидные вдавления называют одним из признаков развития гипертензионного синдрома и повышенного внутричерепного давления. К причинам их развития относятся краниосиностозы, инфекции, опухоли, абсцессы, гематомы, паразитарные кисты, гидроцефалия и т. д.

У ребёнка пористость и пороз костей наблюдается на костях посткрани­ального скелета (в частности, области эпифизов бедренных и берцовых костей). Дифференциальная диагностика данной палеопатологии может включать инфекционное заболевание или витаминную недостаточность.

Наблюдается изъеденность и разрушение (wedge-shape vertebra) тел грудных и поясничных позвонков, что связано с симптомами туберкулеза.

На всех зубах примерно на одинаковом расстоянии от эмалево-цементной границы локализуется линейная гипоплазия эмали в средней форме. Такое положение дефектов свидетельствует о наличии в организме погребенного физиологического сбоя, следствием которого стали системные нарушения процессов кальцификации [*Goodman et al., 1984*].

Наиболее распространенным способом обращения с телом покойного является обряд расчленения. У ребенка следы расчленения выявлены на правых локтевой и лучевой костях (рис. 1в). Расчленение проводили в то время, когда кости были связаны с мягкими тканями.

Впервые на норармавирском кладбище были обнаружены кремирован­ные человеческие останки в керамическом сосуде (рис. 1г). Исследования показали, что в сосуде, обнаружены останки **2** **индивидуумов**. Предположительно двух женщин (18-19лет и 20-21лет). Среди сожженных останков костей животных не найдены. Вес кремированных костей равен 1865 г. Использована методика определения цветности для реконструкции процессов горения и воздействия высоких температур на костную ткань [*Walker, Miller, 2005, р. 222; Wahl, 1982*]. Диапазон цветов: черный – белый. Сожжение было проведено на стороне, при достаточно высокой температуре (400°С–800°С). Наличествуют на костях деформационные трещины. Дефор­мационные трещины, полученные в результате сожжения тела с мягкими тканями (т.е. вскоре после кончины), можно наблюдать на большинстве костей. Множественные деформационные параболические и сеточные растрескивания на поверхности, а также изменение формы кости следствие резкой потери влаги при воздействии огня [*Добровольская, 2010, с. 92; Schutkowski, 1991, s. 206–218; Wahl, Kokabi, 1988*]. Мы не исключаем, что погребениe с трупосожжением – результат проведения обряда с жертвоприношением [*Антонова, 1990, с. 82*].

Описанные выше костные останки позволяют впервые зафиксировать несколько способов обращение с телами умерших в могильнике Нор Армавир. На костях верхних конечностей у ребенка из Нор Армавира отчетливо видны следы рубленых дефектов, часть из которых нанесена сверху вниз. Исходя из характера повреждений, рубящий предмет был с «острым» лезвием (края и стенки дефектов ровные, приконцевые изменения незначительные). Захоронения расчлененных трупов в Армении обнаружены в погребениях могильников Калаван, Арени I (куро-аракская культура) и Лори Берд (поздняя бронза и VI-Vвв. до н.э.) [*Худавердян и др., 2013*]. Как известно, первыми расчленяли тела умерших homo erectus 500–300 тыс. лет назад [*Ullrich, 1989*]. Расчленение тел – характерная черта ранних мустьерских погребений [*Rosos etc., 2012, p. 61*]. Расчленения встречаются в комплексах ямной [*Агульников, 2010, с. 184*], катакомбной [*Мельник, 1991, с. 114*], белозерской [*Агульников, 2010, с. 184*], срубной [*Усачук и др., 2010, с. 197-198*] культур. Ритуальное расчленение умерших известно и в скифское время [*Гречко, 2014-2015, с. 194-195*]. Под расчленением мы понимаем помещение в погребении преднамеренно расчлененного после смерти (или же непосредственно в момент смерти) тело умершего. Умершего могли хоронить как полностью, так и частично, как в одном месте, так и в различных местах. Расчленение покойника имеет древние корни и широко засвидетельствовано в мировом фольклоре [*Пропп, 1998, с. 186*]. Расчленение способствует возрождению, также как и кремация означает освобождение души от оков телесности и является способом перевода в иное состояние [*Пропп, 1998, с. 186*]. Существовали и представления о расчленении как препятствии к возрождению [*Худавердян и др., 2013, с. 85-87*].

Обряд кремации является продолжением ритуальных действий, совер­шаемых с телами умерших. Нами зафиксированы в кувшине останки 2 индивидуумов, предположительно женщин. У более раннего населения эпохи поздней бронзы бассейна р. Шнох Лорийской области обряд кремации составляет 7,5% от общего числа захоронений (могильник Бовер). Тело умерших сжигали вне погребения, так как в них следов прокала не обнаружено, и предметы не подвергнуты воздействию огня. Большинство погребальных кремаций представляют собой относительно небольшие скопления костей. Очевидно, большая часть останков с погребального костра не попадала в захоронения. Наиболее ранние погребальные памятники, в которых можно предполагать следы преднамеренного использования огня, относятся к среднему палеолиту [*Смирнов, 1997, с. 119*]. Особенности проведения кремации известны нам по текстам – сценам погребения Патрокла и Гектора в «Илиаде» Гомера [*Гомер, 1949, с. 115-257, 785-800*]. Практика огненных жертвоприношений, сформировавшаяся в раннеземледельческих культурах Ближнего Востока, была призвана обеспечить благосклонность богов. На Ближнем Востоке кремация тел считалась привилегированным способом погребения умершего [*Rosen, 2004, p. 127*].

Новый случай трепанации обнаружен в могильнике Нор Армавир. Традиция краниотомии в позднем железном веке носила единичный характер. Ранее нами был описан на правой части теменной кости мужчины старческого возраста из могильника Ширакаван (пог. 9) отверстие с гладкими контурами со следами выраженной репаративной регенерации. У погребенного также обнаружены отчетливые следы линейных надрезов. На теменной кости у индивидуума наблюдалось более 8 насечек, все они расположены параллельно друг другу. У индивидуума было проведено неполное скальпирование – сделаны надрезы и лишь частично отделена кожа с волосами от головы (скальпирование, вероятно, было связано с трепанацией и травмой головы). Феномен трепанации был весьма распространенным явлением и встречается как в хронологически более ранних памятниках, так и в поздних памятниках на территории Армении [*Khudaverdyan, 2021*].

Проведенное исследование позволило получить новые факты обращения с телами умерших в памятнике Нор Армавир. Новые данные существенно дополнили имеющуюся информацию об этой археологической культуре. В изучении погребального обряда в памятнике Нор Армавир внедрение методов физической антропологии, судебной медицины, археология, этнография представляется весьма перспективным.
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Рис. 1. Антропологический материал из памятника Нор Армавир: а. сохранность материала, б. трепанация на левой теменной кости, в. расчленение локтевой и лучевой костей, г. кремация
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