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В статье рассматривается научная и педагогическая деятельность казанского этнографа, географа и музейного работника Бруно Федоровича Адлера в контексте интеграции археологического и этнографического знания. Автор считает, что с приездом в 1911 г. Б. Ф. Адлера в Казань, здесь начинается новое качественное осмысление задач археологии и этнографии, как предметов, оставляющих основу глобальной науки о человеке. Это идея была продолжена его учениками. В вопросе об интеграции археологии и этнографии Б.Ф. Адлер делал акцент на «расширении этнографии вглубь», используя для этого археологические источники. Он считал, что музейная экспозиции по культуре народов мира должна отражать не только предметный этнографический ряд артефактов, но и раскрывать их «археологические» истоки. В университете он привлекал студентов для практических археологических и этнографических занятий, организуя довольно дальние экспедиции даже на Урал и в Западную Сибирь.
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**EXPERIENCE OF INTERACTION OF ARCHEOLOGY AND ETHNOGRAPHY IN THE ACTIVITIES OF PROFESSOR B. F. ADLER (KAZAN PERIOD: 1911-1922)**

The article deals with the scientific and pedagogical activity of the Kazan ethnographer, geographer and museum worker B. F. Adler in the context of the integration of archaeological and ethnographic knowledge. The author believes that with the arrival of B. F. Adler in Kazan in 1911, a new qualitative understanding of the tasks of archeology and ethnography begins here, as subjects that form the basis of the global science of man. This idea was continued by his students. On the issue of the integration of archeology and ethnography, B.F. Adler emphasized the "expansion of ethnography in depth", using archaeological sources for this. He believed that museum expositions on the culture of the peoples of the world should reflect not only the substantive ethnographic range of artifacts, but also reveal their "archaeological" origins. At the university, he attracted students for practical archaeological and ethnographic studies, organizing fairly long-distance expeditions even to the Urals and Western Siberia.
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Жизнь и деятельность Бруно Федоровича Адлера (1874-1942), профессора Казанского университета, достаточно подробно освещена в публикациях [*Зорин, 2001; Бусыгин, Зорин, 2002, с. 53-75; Зорин, Решетов, 2004, с. 27-33; Руденко, 2021, с. 138*]. Наиболее плодотворным в его биографии был казанский период (1911 – 1922) когда ярко проявились его способности и таланты [*Руденко, 2013, с. 326-328*]. Он заявил о себе как педагог, ученый, музейный и общественный деятель. Бруно Федорович имел прекрасную подготовку: выпускник Московского университета по естественному отделению физико-математического факультета, он в 1899 – 1901 гг. стажировался в Германии, при посредничестве Д. Н. Анучина, его учителя в университете, у известного географа и этнографа Ф. Ратцеля, обратив особое внимание на музейную деятельность [*Зорин, 2001, с. 3,4*].

К своему приезду в Казань, он, защитив магистерскую диссертацию (1911) и получив степень магистра географических наук, уже имел опыт как педагогической, так и музейной работы в Этнографическом музее им. Петра I в С-Петербурге и Русском музее, что и было отмечено, рекомендовавшего его кандидатуру профессором Казанского университета П. И. Кротовым [*Кротов, 1911*]*.* Именно музейная практика Б. Ф. Адлера особенно импонировала казанской научной и краеведческой общественности, что явствует из переписки казанских ученых С.И. Порфирьева и Н.М. Петровского тех лет [*И это все пройдет, 2012*]. Археологическое и этнографическое собрание музеев Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете, учебные кабинеты университета с предметами истории, археологии, этнографии и искусства, а также нумизматики, а также фонды Казанского городского музея с единым фондом коллекционера А. Ф. Лихачева (предметы искусства, библиотека, коллекции археологических и этнографических артефактов) были, по сути, научно не обработанными, частью законсервированными и недоступными для обозрения (кроме губернского музея). Его быстрое избрание в члены ОАИЭ и значительная поддержка в начале преподавательской деятельности, во многом была связана с этими надеждами. Он их полностью оправдал [*Руденко, 2015, с. 29-35; он же, 2020, с. 173-177*].

При всей широте взглядов, приоритетными в его исследованиях были география и этнография [*Руденко, 2021, с. 138*]. С археологией же Бруно Федорович столкнулся при написании диссертации под руководством Ф. Ратцеля о стрелах и луке народов Северной Азии во время стажировки в Германии [*Зорин, 2001, с. 4*]. О значении археологических материалов он мог услышать от своего учителя Д. Н. Анучина. Знал он и о археологических открытиях в Крыму от своего непосредственного начальника – декана физико-математического факультета, на котором Б.Ф. Адлер исполнял обязанности заведующего кафедрой географии и этнографии, – экстраординарного профессора К. С. Мережковского [*Тихонов, 2003, с. 101, 102*]. Таким образом еще до приезда в Казань и в первые годы пребывания в этом городе, ему приходилось сталкиваться с археологической тематикой. Правда в его понимании, речь должна была идти не об отдельных дисциплинах в рамках народоведения [*Адлер, 1920, с. 465-495*]. Такую позицию разделяли и ряд других российских этнографов [*Богораз-Тан, 1928*]. Стоит добавит и то, что с начала своего пребывания в Казани он включился в практику коллекционирования, в том числе и археологических предметов, что было своего рода традицией среди университетских профессоров. Часть его собрания, правда не археологическая, сохранилась в коллекциях этнографического музея П(К)ФУ [*Антропология, 2017, с. 17-21*].

Однако непосредственное взаимодействие теоретических знаний об археологии и археологической практики произошло в 1914 г., когда он был избран товарищем председателя ОАИЭ. Ему поручили заведывание археологическим музеем Общества. Тогда же он становится постоянным членом Булгарской комиссии по охране архитектурных средневековых сооружений Булгарского городища, неоднократно выезжая туда для проверки их состояния и объективности финансовой отчетности. Он же содействует и организации первых стационарных раскопок на этом памятнике в 1914-1916 гг., как и рекогносцировочных исследований под руководством П. А. Пономарева, на Билярском городище, в рамках подготовки в 1922 г. празднования 1000-летия принятия ислама волжскими булгарами (*Зорин, 2001, с. 17*).

Однако сама идея некого симбиоза этнографии и археологии была реализована им в двух других направлениях. Это музейные занятия и педагогическая деятельность. Благодаря своей энергии, признанию в научном сообществе Казанской губернии и Казани (прежде всего в университете) ему удалось добиться объединения в одном университетском музее (на основе университетского географического кабинета) археологических и этнографических коллекций, причем сюда попали и материалы из музеев ОАИЭ, и экспонаты из учебных кабинетов университета. Уже в конце марта 1914 г. музей, обозначенный как этнографический, был открыт и был признан лучшим университетским музеем России [*Бусыгин, Зорин, 2002, с. 61*].

Музейная практика, связанная с археологией, была продолжена Б. Ф. Адлером в Казанском городском музее, директором которого он был назначен в 1919 г. Отказавшись от принципа неделимой коллекции А. Ф. Лихачева он начал систематическую реорганизацию фондов и учета материалов, которая имела значительное значение в деятельности музея [*Руденко, 2019, с. 39-40*]. Кроме того, по его инициативе в музее впервые был организован отдел археологии, который возглавил его протеже, выпускник университета, и участник нескольких археологических экспедиций еще в бытность студентом, в Болгары и в Билярск в 1914 и 1916 гг., – М. Г. Худяков. Последний находился под сильнейшим влиянием своего наставника, пока тот жил и работал в Казани. Это касалось публикаций М.Г. Худякова этнографического и археологического содержания. В последних им весьма часто использовались археологические параллели. В концептуальном плане, следуя идее единой науке о человеке – народоведении, Б.Ф. Адлер считал, что в музее археологические материалы должны расширять содержательную сторону этнографии, так сказать, углубляя научное знание вглубь [*Зорин, 2001, с. 9*]. Видимо он, следовал принятой во второй половине XIX в. практике относить археологию к разряду естественнонаучных дисциплин. Впрочем, в этой концепции свое место нашли и антропология и геология, и география, точнее этногеография, в той же роли «помощников» этнографическому ядру [*Адлер, 1920, с. 465-495*].

Эти идеи он прививал и своим ученикам, например, С. А. Теплоухову, который стал археологом-сибиреведом. Последнего причисляют к полеоэтнологическому направлению в российской и советской археологии [*Платонова, 2010, с. 178,179*].

Роль археологии особенно была заметна в занятиях Б. Ф. Адлера со студентами в университете и в Северо-Восточном археологическом и этнографическом институте (с 1917 г.). Здесь им сочетались как кружковая, так и исследовательская работа, особенно активно такие занятия велись в 1915-1916 гг., сочетаясь с теоретическими штудиями [*Бусыгин, Зорин, 2002, с. 62*]. В Казанском университете Бруно Федорович, используя свое членство в университетском Обществе естествоиспытателей, организовывал наиболее способным студентам дальние командировки в том числе на Урал и в Зауралье, где помимо этнографических коллекций собрались и археологические материалы. Такую экспедицию в 1912 г. совершил и С. А. Теплоухов [*Антропология, 2017, с. 40-49*]. В 1917 и 1918 гг. Б. Ф. Адлер организовал небольшие учебные раскопки на Займищенских стоянках под Казанью эпохи позднего неолита и бронзы [*Бусыгин, Зорин, 2002, с. 59].* Для учебных целей он выписывал из-за рубежа муляжи археологических предметов разных эпох, например со свайных поселений на Цюрихском озере в Швейцарии в 1854 г., отнесенных к эпохе неолита и бронзовому веку.

Таким образом, в своей научной и педагогической деятельности Б. Ф. Адлер проводил линию на комплексный подход к осмыслению археологических и этнографических материалов в рамках единой, в его видении, исследовательской сферы – науки о человеке. Примечательно, что это воплощалось в полевой практике – формировании коллекций по археологии и этнографии во время археологических экспедиций и экскурсий, а также в музейных экспозициях. Им была разработана и теоретическая основа представления артефактов из области археологического и этнографического знания в музейном пространстве.
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