

М.А. Корусенко^{1,2}, С.С. Тихонов²

*Россия, Омск, ¹Омский научный центр СО РАН
Россия, Омск, ²Институт археологии этнографии СО РАН*

**XXII СИМПОЗИУМ «ИНТЕГРАЦИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ И
ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ» В РЕСПУБЛИКЕ
КАЗАХСТАН (СЕНТЯБРЬ 2018 г.)**

В статье рассматриваются результаты подготовки и проведения и XXII международного научного симпозиума «Интеграция археологических и этнографических исследований» в республике Казахстан в сентябре 2018 г. Представлены направления работы. Описан подготовительный этап и ход симпозиума. Научный форум проходил в формате пленарного заседания, все дни проведения симпозиума сопровождались разнообразными культурными мероприятиями. В рамках этой программы участники симпозиума познакомились со структурой и направлениями деятельности «Маргулан центра (Margulan Center)», совершили выезды на серию археологических памятников, сакральных мест, посетили несколько тематических выставок и экспозиций.

Ключевые слова: археология, этнография, интеграция, международный научный симпозиум, республика Казахстан, подготовка, проведение

M.A. Korusenko^{1,2}, S.S. Tikhonov²

*Russia, Omsk, ¹Research Center the Siberian branch of the Russian Academy of Science;
Russia, Novosibirsk, ²Institute of Archaeology and Ethnography of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences*

**XXII SYMPOSIUM "INTEGRATION OF ARCHAEOLOGICAL AND
ETHNOGRAPHIC RESEARCH"
IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN (SEPTEMBER 2018)**

The article discusses the results of the XXII International Scientific Symposium "Integration of Archaeological and Ethnographic Research" in the Republic of Kazakhstan in September 2018. The directions of work are presented. The preparatory stage and the course of the symposium are described. The scientific forum was held in the format of a plenary session, all days of the symposium were accompanied by a variety of cultural events. Within the framework of this program, the participants of the symposium got acquainted with the structure and areas of

activity of the Margulan Center, traveled to a series of archaeological sites, sacred places, visited several thematic exhibitions and expositions.

Keywords: archeology, ethnography, integration, international scientific symposium, Republic of Kazakhstan, preparation, holding

XXII симпозиум «Интеграция археологических и этнографических исследований» (далее – международный научный симпозиум, симпозиум), прошел в г. Павлодар (Республика Казахстан) 18-21 сентября 2018 г.

Симпозиум состоялся на базе Павлоградского государственного педагогического университета и его структурного подразделения – «Маргулан центра (Margulan Center)»¹ благодаря согласию наших казахстанских коллег на его проведение.

Организаторами научного мероприятия с российской стороны стали Институт археологии и этнографии СО РАН в лице Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения, Омский научный центр СО РАН, Омский государственный университета им. Ф.М. Достоевского.

Председателями оргкомитета международного научного симпозиума стали: с российской стороны д.и.н. Н.А. Томилов, заведующий кафедрой этнологии, антропологии, археологии и музеологии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, с казахстанской стороны – д.х.н. Алыбек Нухулы, ректор Павлоградского государственного педагогического университета.

Говоря о подготовительном этапе международного научного симпозиума нужно отметить и то, что работа омской части организационного комитета была существенно облегчена благодаря интернет-представительству – сайту международного научного симпозиума, размещённому на сетевом ресурсе Института вычислительных технологий СО РАН (г. Новосибирск) с которым омскую научно-исследовательскую группу связывают давние партнёрские отношения. Ресурс информационной системы «Конференции» (<http://www.conf.nsc.ru>) содержит удобные и развитые средства для информационной поддержки работы организационного комитета научного мероприятия.

Предварительную организацию работ (сбор заявок, статей, их редактирование, подготовку сборника научных работ, и его издание в электронной форме) взяли на себя омские ученые – представители организационного комитета международного симпозиума (сопредседатель оргкомитета, к.и.н. М.А. Корусенко, заместители председателя оргкомитета к.и.н. С.С. Тихонов, к.и.н. С.Н. Корусенко, ученый секретарь к.и.н. Ю.В. Герасимов, секретарь Е.А. Коптяева). Сборник научных трудов международного научного симпозиума увидел свет уже после завершения научного мероприятия благодаря финансовой поддержке лаборатории историко-культурных экспертиз Омского научного центра СО РАН (руководитель, к.и.н. М.А. Корусенко) [Интеграция..., 2021].

Все мероприятия, связанные с фактическим проведением симпозиума взяла на себя казахстанская часть организационного комитета (заместитель председателя Т.Н. Смагулов, директор Маргулан центра, ученый секретарь Е.К. Абеуова, секретарь Г.Т. Джалдоксимова и другие наши коллеги – сотрудники Маргулан центра Павлоградского государственного педагогического университета (ПГПУ). Это очень ответственная работа по приему и размещению гостей, организации пленарного заседаний, а так же выездных секционных заседаний, культурной программы. Все участники прошедшего научного мероприятия высоко оценили их работу и выражают нашим коллегам и партнерам искреннюю признательности и благодарность.

Всего на симпозиум было подано 70 заявок учёных из России, Казахстана, Кыргызстана, Италии. В программу научного мероприятия вошли 59 докладов. Научная программа сформирована вокруг больших блоков проблем:

1). *Историографические аспекты взаимодействия археологии и этнографии, в том числе: личности, авторские подходы, исследовательские проблемы;*

2). **Этноархеологические исследования: теория, методика, источники, в том числе: объект и предмет, исследовательское поле, понятийный аппарат этноархеологии;**

3). **Научные результаты практических работ в области интеграции археологии, этнографии, других гуманитарных и естественных наук, в том числе: этноархеологические исследования поселений и жилищ, погребений и некрополей; пространство, вещь, ритуал (структура и процесс) в русле этноархеологических работ;**

4). *Сакральный ландшафт Казахстана и сопредельных территорий Северной и Центральной Азии: сакральные объекты и пространства первобытных обществ, в памятниках кочевой цивилизации, древней и средневековой городской культуры, сакральные объекты и пространства в традиционной культуре, формирование сакральных пространств и ландшафтов как объект этноархеологического исследования.*

Первые три направления работы и проблематика если можно так сказать, устоялись на протяжении последних 3 международных научных симпозиумов (2013, 2015, 2018 гг). А вот четвертый блок научной проблематики – это неожиданный взгляд на интеграцию археологических и этнографических исследований со стороны наших казахстанских коллег.

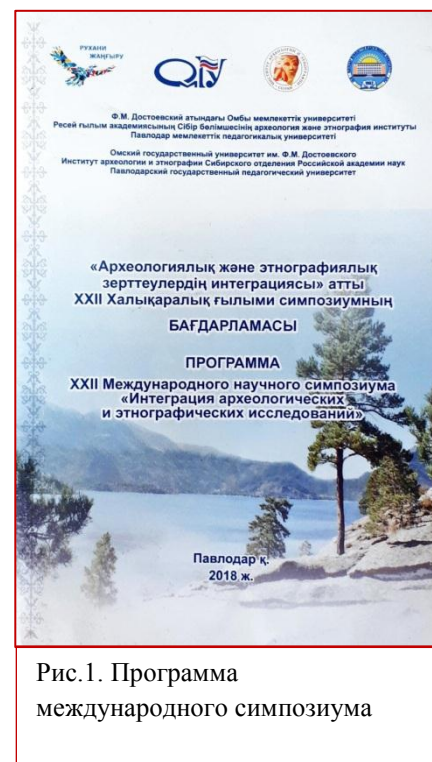


Рис.1. Программа международного симпозиума

Пленарное заседание международного научного симпозиума состоялось в актовом зале Павлоградского государственного педагогического университета (ПГПУ) 19 сентября 2018.

Открыл пленарное заседание приветственным словом и пожеланием успехов в работе участникам симпозиума ректор ПГПУ д.х.н. **Алтынбек Нухулы**².



Рис. 2. Пленарное заседание симпозиума. За трибуной, выступает С.С. Тихонов (Россия, Омск); сидят в президиуме (слева направо) К. Алтынбеков (Алматы, Казахстан), В.А. Прищепова (Санкт-Петербург, Россия), Т.Н. Смагулов (Павлодар, Казахстан).

Далее, с методологическим докладом *«Проблема формирования основания для проведения этно/этнографо-археологических исследований»* выступил **С.С. Тихонов** (Россия, Омск, Институт археологии и этнографии СО РАН).

Суть доклада заключается в рассмотрении вопроса «Почему этноархеологические работы не развиваются интенсивно?». Исследователь считает, что одной из причин такой ситуации является «заданность» ученого на получение результатов в определенном научном жанре. В российской археологии – это выявление и изучение археологических культур, их локальных вариантов, типов керамики, и т.д., являющихся по мнению авторитетных ученых «диссертабельными». На выполнение этой задачи направлены и алгоритмы исследований, что и было проиллюстрировано автором на примере «исследовательской пирамиды» с треугольным основанием, по углам которого находятся «источники», «исследователь», «методика». При любой маршрутизации по граням пирамиды можно прийти только к археологической культуре и ее составляющим. Для получения иного результата нужно менять параметры основания.

Продолжил пленарное заседание **Крым Алтынбеков** (Республика Казахстан, Алматы, научно-исследовательская лаборатория «Остров Крым») с докладом *«Возрождение древних сокровищ Казахстана: из опыта работы лаборатории «Остров Крым»*.

Он продемонстрировал методику изучения погребений, основанную на взятии монолита археологического объекта и его неразрушающему исследованию в лабораторных условиях. Подобный исследовательский приём позволяет использовать современную технику, и получать сведения, которые практически всегда утрачиваются в поле. Например, информация о злаках, растениях, находившихся в могилах, и о невидимом человеческому глазу орнаменте на кожаных изделиях и т.д.

Докладчик отметил, что в заполнении могилы встречаются болезнетворные микробы, о которых археологи даже не имеют представления, поэтому при работе по вскрытию погребений нужно соблюдать технику безопасности. Что касается монолита, то он благодаря неразрушающим методам может «навечно» остаться у исследователя, и его можно исследовать в дальнейшем с применением новейших методик. Доклад был проиллюстрирован великолепной презентацией.

В контексте интеграции археологических и этнографических методов исследований древних и средневековых обществ интересно выступление исследователя-краеоведа **В.А. Сирика** (Республика Казахстан, Павлодар «*К вопросу о локализации ставки Султанбет-Султана – политического деятеля Казахского ханства XVIII века*») о поиске места расположения ставки Султанбет-Султана – чингизида, двоюродного брата Абылай хана, претендента на трон на курултае 1771 года. Как понятно многим исследователям, локализация кочевий довольно сложная задача, тем более речь идёт о кочевье XVIII в. На помощь исследователю пришел блок дополнительных источников – переписка, связанная с делопроизводством, между представителями царской администрации и двором Султанбет-Султана. Исходя из анализа такой документации, В.А. Сирику удалось локализовать несколько предполагаемых мест ставки, которые в дальнейшем были обследованы археологами Маргулан центра ПГПУ.

Сходной проблематике был посвящен доклад Т.Н. Смагулова (Республика Казахстан, Павлодар, Маргулан центр государственного педагогического университета «*Этнографо-археологические исследования Margulan centre по программе «Рухани жаңғыру»*»).

Характеристике личности известного общественного деятеля Мусы Шорманова посвятил свое выступление **Е.К. Рахимов** (Республика Казахстан, Павлодар «*Муса Шорманов и передовая интеллигенция XIX века: история дружбы и сотрудничества*»). Его управленческая, просветительская, научная деятельность стала предметом изучения докладчика. Особо он показал взаимоотношения Мусы Шорманова и русской и казахской интеллигенции во второй половине XIX века, и роль этих отношений для развития науки и просвещения среди кочевых казахов Сары-Арки.

В заключение серии пленарных докладов **В.А. Прищепова** (Россия, Санкт-Петербург, Кунсткамера РАН) представила доклад «*Научное наследие С.М. Дудина и его вклад в развитие визуальной антропологии*». Автор атрибутировала коллекцию фотографий, сделанную этим этнографом, художником, фотографом с Казахстане в 1880-ых годах, в рамках работы по программе В.В. Радлова. Это одна из первых коллекций подобного рода, и она имеет непосредственное отношение к визуальной антропологии, бурно развивающейся в наши дни.

Исследовательница определила места проведения фотосъемок, и сопоставила объекты фотосессий с современными реалиями. Представители одного из казахских родов – рода Чормановых узнали на ряде фотографий фотоизображения своих предков, что с такой неожиданной стороны

подтвердило достоверность работ автора доклада. Формат статьи не позволяет проанализировать все выступления на симпозиуме, но мы выложили расширенный вариант статьи на сайт, созданный для проведения симпозиума.

Секционную часть международного симпозиума открыла **Л.А. Аболина** (Россия, Иркутск, ООО «Красноярская Геоархеология») докладом «*Керамические печные вьюшки*».

Она познакомила собравшихся с не описанными ранее керамическими предметами, которые она определила как печные вьюшки, состоящие из двух частей: кольцевидного желоба-рамки и крышки. По разработанной ей системе сравнительных критериев была сделана их типология. Главным признаком она считает форму изделия, а второстепенными - состав формовочной массы, способ формообразования, обжиг. Типология позволяет не только выделять подобные изделия из массива керамики, но и говорить об их датировке. Согласно выводам автора в середине – конце XVIII в. в Енисейске сосуществовали две разных традиции изготовления печных вьюшек: местная и привнесенная.

И.В. Межевикин (Россия, Омск, Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева) выступил с докладом «*Намогильные конструкции на сельских кладбищах Среднего Прииртышья*». Автор изучал намогильные конструкции сельских кладбищ Среднего Прииртышья и пришел к следующим выводам: 1 – устройство намогильных конструкций связано с техническим прогрессом и коммерциализацией; 2 – активно проявляется тенденция указания на профессию, затем – в указаниях на увлечения, личных эпитафиях на надгробиях. 3 – доминирующим объектом малой культовой архитектуры на современных некрополях является памятник в форме усеченной пирамиды и реже – плиты); 4 – формы намогильных крестов разнообразны, и при их создании не наблюдается внимательного отношения к православному канону.

Пожалуй, по-настоящему интеграционный доклад сделали **Т.М. Савенкова, Н.П. Макаров, И.В. Аверченко, Е.С. Рейс, В.И. Лысый** (Россия, Красноярск, Красноярский государственный медицинский университет им. профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого, Красноярский краевой краеведческий музей, НПО «Археологическое проектирование и изыскания», Томск, Томский государственный университет). Он назывался «*Воинские погребения с православного некрополя Красноярского острога XVII века*».

В исторической части Красноярска были выявлены два погребения мужчин с боевыми ранениями и пулями во рту. Авторы доклада считают, что могилы относятся к раннему периоду существования Красноярского острога.

В результате судебно-медицинской экспертизы травм и остеологического исследования были получены данные по возрасту, полу, росту и состоянию здоровья погребенных, установлены причины их смерти. Вероятно, оба мужчины были убиты во время жестокой битвы с киргизами в середине – конце XVII века.

А.Г. Селезнев (Россия, Омск, Институт археологии и этнографии СО РАН) выступил с докладом «*Экологические поселения: принципы классификации и построения моделей освоения пространства*».

Автор и его коллеги обследовали несколько экопоселений: на месте татарской деревни Юрт-Бергамак (Муромцевский район), АзьГрадъ (Омский район), в д. Темшиняково (Тарский район), в поселениях родовых поместий Черноозерье (Инбирень) (Саргатский район), Колобово (Малинкино) (Муромцевский район), Березовка (Обережное) Горьковский района)

В докладе предложены два варианта их классификации, различающиеся критериями: идейно-религиозные мотивы формирования новых экопоселений, или степень ассоциации с другими поселениями или иными формами жизнедеятельности людей.

Это ведет к построению модели или принципа образования любых новых поселений. Не исключено, что данные результаты могут быть использованы в археолого-этнографических исследованиях.

С.Ф. Татауров (Россия, Омск, Институт археологии и этнографии СО РАН) сделал доклад *«Традиции и новации в деревянной архитектуре г. Тары (по археологическим материалам раскопок города)»*.

Автор полагает, что деревянная архитектура Тары заслуживает серьезного исследования, а городская планиграфия этого города неизменна почти 250 лет и нарушений в принципах усадебной застройки за это время практически не было.

Так, при раскопках 2007–2017 гг. зафиксировано семь строительных горизонтов, которые демонстрируют преемственность в домостроительстве. Многие элементы этой архитектуры можно наблюдать в современном г. Таре. С другой стороны, в ходе исследований выявлены новые элементы в строительстве: пиленые доски, стекла, гвозди и изменения в конструкциях домов и других построек при их использовании. Тем не менее, автор считает, что традиция домостроения в г. Тара сохранила многие архаические черты, а наличие семи строительных горизонтов позволяет последовательно проследить все инновации, происходившие за весь этот период.

Л.В. Татаурова (Россия, Омск, Институт археологии и этнографии СО РАН) сделала доклад *«Мир детства сибирской деревни XVII - XVIII веков»*.

На материалах своих раскопок русских деревень в Среднем Прииртышье автор ставит вопрос об изучении игрушек, одной из составляющей русской культуры.

Ей рассмотрены обучающие, ассоциативные и игрушки-забавы для мальчиков и девочек, а также предметы общего использования. Проанализированы детская глиняная посуда, свистульки, лодочки из коры, фишки из глины для игры в камешки, костяные бабки и звуковые игрушки. Вводятся в научный оборот уникальные находки: погремушка, аналог которой выявлены во Владимиро-Суздальской земле, стеклянные шары, ранее найденные только в культурных слоях городов, оригинальный глиняный орнаментированный волчок.

М.Н. Тихомирова (Россия, Омск, Институт археологии и этнографии СО РАН). Столовая посуда из фарфора и фаянса (по музейным коллекциям сибирских бухарцев).

М.Л. Бережнова (Россия, Омск, Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского). *Усадебные комплексы*

Е.К. Абеуова (Казахстан, Павлодар, Margulan Centre государственного педагогического университета) сделала доклад по теме «*Конырбай Халифе – новый сакральный объект Баянаула*».

Автор доклада сообщила, что в рамках работы по государственной программе Республики Казахстан «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» исследователи Margulan Centre выявили новый сакральный памятник. Он расположен в урочище Кызылшилик, на родовом кладбище рода айдабол и связан с именем святого Конырбай халифе. Изученный сакральный объект характеризует синкретичность обряда, наличие реликтов традиционных верований и мусульманских элементов. Е.К. Абеуова сделала неожиданный на первый взгляд вывод, что культ святого способствовал консолидации местного населения в морально-этическом и нравственном плане. Новый памятник вошел в сакральный ландшафт Баянаула, связанного не только с персонифицированными объектами, но и с природными объектами данного региона, такими как пещера Коныраулие.

В целом он сопоставим с другими региональными сакральными памятниками, тесно связанными с историей и культурой Баянаула XIX в.

Ю.В. Герасимов, М.А. Корусенко (Россия, Омск, Институт археологии и этнографии СО РАН, Омский научный центр СО РАН) в докладе «*Хронопланиграфия позднего комплекса могильника Черталы в Тарском Прииртышье*» подвели итог изучению разновременного комплекса погребальных памятников Черталы II-IV (Муромцевский район Омской области).

Они изучили процесс формирования пространственной структуры могильника Черталы – важного источника в изучении этнографо-археологического комплекса тарских татар и этнокультурной истории аборигенного населения Тарского Прииртышья. Комплексы погребального инвентаря, особенности планиграфии курганно-грунтового могильника и курганных групп позволили реконструировать принцип формирования могильного поля именно позднего комплекса (курганно-грунтового).

Расположение хорошо датированных погребений позволило отнести возникновение позднего комплекса к середине XVII в., причем первые захоронения сформировали ряды, параллельные цепочке более ранних курганных насыпей. Авторы полагают, что достоверность этой исторической реконструкции высока.

А.А. Крих (Россия, Омск, государственный университет им. Ф.М. Достоевского) сделала доклад «*Описания Тарской крепости в архивных документах XVII – начала XVIII века*».

В основе доклада лежат сведения дозорных книг 1628 и 1689 годов, а также «Список Тарского города» 1702 года. На основании этих данных были названы башни, как кремля, так и острога г. Тара, и показаны изменения их названий. Автор фактически представила свод изменения названий этих башен, что позволит в будущем безошибочно соотносить исторические документы и картографические материалы, касающиеся кремля и острога г. Тары, друг с другом.

Ш.К. Ахметова, И.В. Толпеко (Россия, Омск, Институт археологии и этнографии СО РАН, государственный университет им. Ф.М. Достоевского) в докладе *«Киргизские могилы» Омского Прииртышья (возможности культурно-хронологической атрибуции)* рассмотрели проблему так называемых «киргизских могил» на материалах южных районов Омской области. Источниками им послужили «Материалы к археологической карте Омской области» А. Ф. Палашенкова и материалы собственных экспедиционных работ. В результате исследования сделан вывод, что «киргизские могилы» Омского Прииртышья являются наиболее ранними казахскими кладбищами, часть из которых продолжает функционировать и в настоящее время.

Г.Т. Джалдоксимова (Казахстан, Павлодар, Margulan Centre государственного педагогического университета) выступила с докладом *«К реконструкции расселения казахов Баянаула (по археологическим, этнографическим, историческим источникам)»*.

Предмет доклада – зимовки-кыстау казахов, современные устные источники по которым утрачены. Поэтому, по мнению автора, особую важность приобретают картографические материалы, статистические документы XVIII–XX вв., а также архивные данные, опубликованные материалы XVIII – начала XX столетий, в которых содержатся данные о расселении казахов в период до массовой коллективизации.

Основываясь на результатах разведочных работ, этнографических исследованиях и статистических материалах, а также исторических источниках, была предпринята реконструкция истории одной из зимовок казахов Баянаула – Абетбулак.

Автор считает, что сопоставление статистических сведений, картографических данных с этноархеологическими позволит составить подробную карту зимовок казахов и определить их родовую и семейную принадлежность, что позволило рассмотреть зимовку Абетбулак как модель реконструкции археолого-этнографического расселения казахов Баянаула.

М.А. Корусенко, С.Н. Корусенко, Е.А. Коптяева (Россия, Омск, Институт археологии и этнографии СО РАН, Омский научный центр СО РАН) в докладе *«Поселение сибирских татар как объект археологического и этнографического изучения (на примере Гузенево Муромцевского района Омской области)»* затронули сложную проблему реконструкции истории населённых пунктов аборигенного населения Тарского Прииртышья.

Доклад был посвящен истории конкретного поселения тарских татар – д. Гузенево Муромцевского района Омской области. Источниками выступили документы архивов, полевые сборы в этнографических экспедициях и материалы археологических разведок. Археолого-этнографический подход позволил проследить смену локализаций поселения на тех или иных территориях, документальные источники предоставили дополнительные аргументы в пользу обоснованности реконструкции последовательности перемещения населенного пункта, а также позволили проследить преемственность населения и включение в состав жителей иноэтничных переселенцев, которые, в свою очередь, оказали влияние на этнокультурное развитие данного конкретного локуса.

Анализ мест расположения нескольких могильников и современного некрополя д. Гузенево косвенно свидетельствует о наличии на территории левобережья Тары между микро-ойкуменами дд. Альменево и Черталы участка, осваиваемого группой населения, с которой исторически связано население нынешний д. Гузенево. Появление д. Гузенево на современном месте можно отнести к концу XVIII – началу XIX вв. н. э.

Панина С.Н. (Россия) *Сквозь тысячелетия. Устойчивость и изменчивость элементов иконографии угорского металла и пластики.*

К.Н. Тихомиров (Россия, Омск, государственный историко–культурный музей–заповедник «Старина Сибирская») сделал доклад *«Некоторые особенные черты в захоронениях на грунтовом могильнике Сеитово IV»*.

Автор рассмотрел особенности погребений XVI–XVIII вв. на грунтовом могильнике Сеитово IV (Тарский район Омской области), совершенных одной из групп аборигенного населения, исторических предков современных тарских татар. Основными из них являются размещение части могил в одной обособленной группе, ограниченной общим ровиком; сдвигание умершего при погребении к стенке могилы со смещением костей с одной стороны скелета к позвоночнику; особые действия по подготовке площадки и могилы, а также заполнению могильной ямы.

Автор предположил, что описываемые погребения входят в круг подобных, характерных для расположенных поблизости могильников, датируемых XVII–XVIII вв. В то же время они имеют ряд особенностей, объединяющих их и позволяющих предполагать устойчивую традицию, что, возможно, было вызвано некоторыми отличиями в культуре населения, совершившего эти погребения.

Б.М. Хасенова (Республика Казахстан). *К вопросу о статусе женщины эпохи средневековья в наследстве Ф.Х. Арслановой*

С.С. Тихонов (Россия, Омск, Институт археологии и этнографии СО РАН) сделал доклад на тему *«Хронологическая последовательность формирования групп узлов на веревках, шнурах, ремешках»*.

В своем докладе автор отметил, что узел, один из древних феноменов культуры, и появляется в обществе охотников палеолита. С развитием новых видов получения пищи и сырья создаются новые узлы. Мореходы в эпоху Нового времени достигли совершенства в искусстве вязать узлы. В наши дни оно во многом утрачено, поскольку современному человеку узлы завязывать практически не надо. Однако источники, свидетельствующие о бытовании узлов, сохранились. К сожалению, археологи, этнографы, культурологи практически не обращают внимание на этот элемент культуры.

С.С. Тихонов своими выступлениями, в том числе и на данном симпозиуме, пытается привлечь внимание специалистов к этой теме и знакомит их с вариантом хронологической последовательности формирования групп узлов на веревках, шнурах и т. д. Это логическое построение основано на том факте, что каждый вид хозяйства требует определенных узлов. Высказанные автором предположения основаны на логике и предназначены для обсуждения и привлечения внимания научного сообщества к проблеме «узловедения».

Ещё один доклад *С.С. Тихонов* (Россия, Омск, Институт археологии и этнографии СО РАН) «*Картографические материалы рубежа XVII – XVIII веков и выявление границ проживания этносов*» был посвящен соотношению исторических карт и проблеме установления границ проживания различных групп древнего и средневекового населения.

Докладчик исходил из положения о том, что одной из сфер исследования этноархеологов является изучение границ проживания этносов и определение маркеров, однозначно указывающих на этническую (этнокультурную?) принадлежность артефактов. Именно дискуссия в 1967 г. на подобную тему между Франсуа Бордом и Льюисом Бинфордом привела к оформлению этноархеологии в самостоятельное направление исследований.

В докладе рассмотрены возможности использования карт С. У. Ремезова для определения границ владений кочевых народов, проживавших в степях Казахстана в конце XVII – начале XVIII вв. Автор приходит к выводу, что если границы русских владений можно определить довольно точно по крайним пунктам расположения их населенных пунктов, то у кочевников был ареал проживания, а рядом с ним находящиеся земли были условно не заселенными и свободными для использования всеми, кто мог в них обеспечить свою безопасность.

Автор считает, что при использовании письменных источников, а также этнографических сведений, археологических материалов раскопанных, а не осмотренных могильников, данные картографических источников могут быть существенно скорректированы.

Л.А. Аболина, Р.Ю. Федоров (Россия, Иркутск, ООО «Красноярская Геоархеология»). Белорусские переселенцы в Братском районе: быт, традиция, архитектура).

Всего на симпозиуме было заслушано 28 докладов, по которым были заданы вопросы (70), проведены дискуссии. Если обратиться к сборнику трудов симпозиума из тематики публикаций видно, что преобладают исследования конкретных сюжетов. Мы это связываем с тем, по теоретико-методологическим проблемам мнения были высказаны на предыдущих симпозиумах, а теперь идет накопление новых материалов для подтверждения своих позиций и критике точки зрения оппонентов.

Но программа симпозиума не была исчерпана только докладами. Участникам форума была предоставлена возможность осмотреть древние и средневековые памятники, святые места, которые были включены в программу «Рухани жаңғыруу», а также природные объекты в районе с. Баянаул, посетить ряд экспозиций и выставок³. Само по себе это было весьма познавательно, и значительно обогатило представления ученых о возможностях работ с объектами, которые местное население считает священными, и которые включены в общественную жизнь современного Казахстана.

В заключение симпозиума была отмечена плодотворная работа всех участников и высказана благодарность нашим казахстанским коллегам за гостеприимство и высокий уровень организации работы симпозиума.

Следующий, XXIII международный научный симпозиума решено провести в г. Тюмени на базе Тюменского научного центра СО РАН.

Примечания

1. Все наименования организаций, должности, учёные звания участников и организаторов указаны по состоянию на 2018 г.

2. К сожалению, некоторые докладчики не представили тексты своих работ для публикации, поэтому, чтобы не исказить в печати их мысль, мы ограничимся только приведением фамилии и инициалов докладчиков, мест их работы и названия доклада.

3. Материалы М.А. Корусенко (фотохроника XX международного научного симпозиума «Интеграция археологических и этнографических исследований», г. Павлодар, Республика Казахстан, 218-21 сентября 2018 г.) [Электронный ресурс] // disk.yandex.ru: [Сайт]. URL: <https://disk.yandex.ru/d/5OjMCxB72LF2Kg>;

Материалы Л.В. Татауровой (фотохроника XX международного научного симпозиума «Интеграция археологических и этнографических исследований», г. Павлодар, Республика Казахстан, 218-21 сентября 2018 г.) [Электронный ресурс] // disk.yandex.ru: [Сайт]. URL: <https://disk.yandex.ru/d/-7Mb-G9XGQKjRQ>

Список источников и литературы

Интеграция археологических и этнографических исследований: сборник научных трудов / гл. ред. Н. А. Томилов; отв. ред. М. А. Корусенко, С. Н. Корусенко, С. С. Тихонов. – Омск: Издательский дом «Наука», 2018. – 208 с. [Электронный ресурс] // www.elibrary.ru:[Сайт]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36466001> (Дата обращения 31.03.2022 г.).