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Статья посвящена поясному набору, найденному на памятнике Черталы III. Приведено подробное описание характеристик всех элементов находки и их сохранность. Также даны результаты исследования хронологической принадлежности пояса на основании аналогичных находок на других памятниках.
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Summary. Article is devoted to the belt decorations which were founded on archaeological site Chertaly III. Author of the article provides detailed description of characteristics and condition of all elements of the artefact. On the base of the comparative analisis of similar artefacts from other archaeological sites, author makes a hypothesis about chronological affiliation of the considered artefact.
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В полевом сезоне 2017 года отряд Барабо-Тарской археолого-этнографической экспедиции под руководством М.А. Корусенко на основании открытого листа, выданного Ю.В. Герасимову проводил археологические работы в северо-западной части курганно-грунтового могильника Черталы-III. В ходе работ был обследован курган №5. В кургане было обнаружено три захоронения: две кремации взрослых людей, предположительно мужчины и женщины, и трупоположение ребёнка. Захоронение ребёнка, кроме ритуала, отличалось богатым погребальным инвентарём. В состав погребального инвентаря входили: поясной набор из 22-х предметов, керамический сосуд, железный кельт, бусины, часть шумящей подвески в виде конских голов, две серьги или височные подвески, фрагменты бронзовых цепочек, возможно относящихся к шумящей подвеске, фрагменты железного изделия, железная трубка. Особый интерес представляет поясной набор, состоящий из 20 бляшек, основания пряжки и наконечника пояса. На основании пряжки и некоторых бляшках сохранились фрагменты кожаного пояса. Пояс был помещён на тело вдоль, пряжкой к ногам.

Пряжка.

От пряжки сохранилось только прямоугольное основание, так как она была сломана до помещения предмета в могилу. Длина основания 17,5 мм, ширина 14 мм, толщина 2-4 мм. Пряжка и язычок крепились к основанию вставным бронзовым стержнем, при этом они оставались подвижными. Пряжка, предположительно, имела полукруглую или овальную форму. Основание к поясу крепилось штырём, заклёпанным через бронзовый квадрат. Основание пряжки изготовлено методом литья в открытую форму. Об этом свидетельствует равномерное проседание металла от края к центру. Лицевая сторона основания гладкая. Штырь-заклёпка вставлялся в неостывший металл. Торец основания, прилегающий к поясу, подработан инструментом аналогичным напильнику под углом в 30° к изнаночной стороне. Подработка проводилась грубо, риски, оставленные инструментом, не заглажены. Сохранность основания хорошая, поверхность покрыта стабильной оксидной коркой. Под основанием сохранился фрагмент кожаного пояса, прикреплённый к основанию бронзовым штырём. Штырь-заклёпка сохранился хорошо, бронзовый квадрат крепления полностью минерализован. Кожа деформирована, пересушена и пропитана солями меди.

Бляшки.

Бляшки располагались на поясе плотно, с небольшим отступлением от основания пряжки. Все 20 бляшек изготовлены по одинаковой технологии. Длина бляшек 13,5 мм, ширина 4,5-5,5 мм, толщина 3,5 мм. Они изготовлены методом литья открытую форму, штыри-заклёпки вставлены в неостывший металл. Бляшки имеют слабо выраженную V образную форму. Лицевая сторона и боковины разделены на три части пропилами. На боковинах и торцах имеются следы доработки инструментом аналогичным напильнику. Доработка проводилась грубо, риски, оставленные инструментом, не заглажены. Общая сохранность бляшек хорошая, но на поверхности некоторых имеются очаги активной коррозии. Сохранность штырей хорошая. Квадраты крепления полностью минерализованы, некоторые раскрошены, некоторые сломаны. Под 15 бляшками сохранились фрагменты кожаного пояса. Кроме того две бляшки соединены фрагментом кожаного пояса длинной 12 мм. Кожа деформирована, пересушена и пропитана солями меди.

Наконечник пояса.

Наконечник пояса изготовлен по аналогичной технологии. Длина наконечника 17-19,5 мм, ширина 12-13,5 мм, толщина 2,5 мм. Он изготовлен методом литья открытую форму, штырь-заклёпка вставлен в неостывший металл. Край наконечника, прилегающий к ремню, спилен инструментом аналогичным напильнику под углом в 45° к изнаночной стороне. Спил закругляется от краёв к центру. На месте спила отчётливо видны риски, на изнаночной стороне остался загиб. Спил проводился грубо, риски, оставленные инструментом, не заглажены. Фигурная отливка наконечника напоминает колос. Сохранность наконечника пояса и штыря хорошая. Квадрат крепления полностью минерализован и частично разрушен.

По сохранившемуся фрагменту, ширина пояса была около 11-15 мм, толщина около 3 мм. Длину пояса установить невозможно в связи с утратой большей части кожаного основания. По расположению сохранившихся частей можно предположить, что пояс был сложен втрое. Так как ширина наконечника и сохранившегося фрагмента кожи одинаковы, можно предположить, что кожа пояса была подрезана под наконечник или загнута по краям. Возможно, лицевые стороны украшений пояса полировались.

Бляшки, подобные обнаруженным, имеют достаточно большой ареал бытования. С некоторыми отличиями они присутствуют на памятниках реклинской культуры, датированных концом VIII-IX веком[Археология СССР, 1987: 347], могильниках ломоватовской культуры[Голдина, 1985: 219], могильнике Красный Яр-I верхнеобской культуры[Троицкая, Новиков, 1998: 55, 113], На памятнике Катанда II, Саяно-Алтайского региона[Археология СССР, 1981: 130]. Бляшки, обнаруженные на памятнике Черталы III, схожи по форме и имитируют трёхчастность, однако они выполнены более грубо, рисунок выпилен после отливки. Это может указывать на имитацию какого-то исходного изделия.

Аналогов наконечника пояса найти не удалось, но он выполнен более качественно, чем бляшки, рисунок получен при помощи фигурной формы. Кроме того край наконечника подпилен. Возможно он изначально предназначался для другого пояса, но было переделан для найденного.

Основа пряжки нетипична для Урала или Сибири по технологии изготовления. Подвижная пряжка крепилась к основанию при помощи тонкого стержня, проходящего через пряжку, основание, язычок, основание и снова пряжку. Ближайшие технологические аналоги, датируемые VIII – IX вв., удалось найти в Прибалтийских материалах [Археология СССР, 1987: 439, 447, 451, 453] и материалах Северного Кавказа [Археология СССР, 1981: 96, 176]. Кроме того пряжки, выполненные по схожей технологии обнаружены в Приуралье (Урынский клад) [Голдина, 1985: 118, 261]. Пряжки, выполненные по схожей технологии известны в и Сибири, но относятся они к более поздним культурам. Кроме того основания Сибирских пряжек отлиты ажурно, а стержень крепления к основе выполнен из железа.

В целом пояс датируется нами не ранее конца VIII-IX веком что подтверждается датировкой шумящей подвески в виде конских голов, почти точная копия которой опубликована в результатах раскопок Неволинского могильника. Подвеска с Неволинского могильника относится к сухоложской стадии неволинской культуры (Приуралье, бассейн реки Сылва, конец VIII - начало IX века) и классифицирована как группа А (шумящие), отдел А (коньковые), тип 8 [Голдина, Водолаго, 1990: 83,133, 166]. Подвеска из кургана №5 могильника Черталы III является почти точной копией неволинской подвески. Немного отличаются пропорции голов и высота отверстия крепления.

Полученные в результате исследования материалы позволяют точнее проследить межкультурные и межэтнические связи культур Омского Прииртышья не только с ближними соседями, но и с культурами, находящимися на довольно большом расстоянии. В дальнейшем планируется провести количественный и качественный анализ бронзы методами рентгеновской флуоресцентной спектроскопии и рентгенофазового анализа, что даст химический состав материала и процентное содержание компонентов. В дальнейшем эта информация позволит проследить места добычи сырья и производства сплава. Кроме того разрабатывается комплекс консервационных и реставрационных мероприятий, направленных на сохранение данного комплекса предметов.
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