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Поведены ударные испытания азотосодержащей стали в двух состояниях: (*а*) после высокотемпературной механической обработки (ВТМО) и (*б*) после ВТМО и последующего отжигаоттемпературы 1100º С (эти стали далее условно обозначаются как *1* и *2*). Испытание материалов проводилось в условиях одноосной деформации (плоского соударения) на легкогазовой метательной установке калибра 37 мм. В процессе ударного нагружения регистрировали временной профиль скорости свободной поверхности мишени и затем из временного профиля определяли динамические характеристики прочности и пластичности материала. В качестве характеристик динамического отклика взяты следующие величины: а) динамический предел текучести *Ydyn*, б) откольная прочность *σsp*, в) порог структурного перехода, инициированного ударным нагружением *Uinst*, г) дефект массовой скорости на плато импульса сжатия *Udef*.В работе ставилась задача выяснить: (*а*) влияние исходной структуры и (*б*) влияние скорости деформации на указанные выше прочностные характеристики азотосодержащих сталей в диапазоне скоростей деформации 105÷106с-1.

Показано, что в первой стали эти величины слабо зависят от скорости ударного нагружения, в то время как во второй стали они немного возрастают.Наиболее значимым результатом испытаний является установление факта резкого возрастания дефекта массовой скорости на плато импульса сжатия. Это свидетельствует о том, что данная сталь обладает высокой способностью к энергопоглощению при динамическом деформировании. Стали *2* соответствует немного меньшая величина динамического предела текучести по сравнению со сталью *1*, что и следовало ожидать после отжига. В то же время значение порога структурного перехода увеличилось на 20%. Известно, что чем выше порог структурного перехода, тем выше сопротивляемость материала высокоскоростному внедрению удлиненных ударников и пробиванию пробки [1]. Одновременно сталь *2* обладает примерно на 16% большей величиной сопротивления тыльному отколу. Это говорит о том, что за пробивание пробки и тыльный откол отвечают одинаковые механизмы, протекающие в процессе динамического деформирования и разрушения материала. В частности, структурные исследования показали, что повышенная динамическая пластичность стали *2* обусловлена активизацией механизма двойникования уже при невысокой скорости ударного нагружения.

Закалка с температуры от 1100ºС приводит к более однородному деформированию сталей в диапазоне скоростей 300÷700 м/с. Несмотря на то, что предел текучести при отжиге немного уменьшается (примерно на ~8%), откольная прочность увеличивается на 16% , а порог структурного перехода - на 20%.

Ударные испытания азотосодержащей стали не выявили наличия α – ε фазового превращения при давлении 13 МПа, характерного для углеродистых сталей и железа [3]. Об аналогичном поведении азотосодержащих сталей доложено в работе [4].

Работа проводится при поддержке гранта РФФИ № 12-01-00340а.

Рис. 1. Зависимость дефекта скорости на плато импульса сжатия от скорости ударника для стали 1 и стали 2.
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