Сказкотренинг в освоение традиционных и новых методов научного исследования студентами вуза культуры.

Для современного библиотечного специалиста научно-исследовательская деятельность стала обычной повседневной работой, остро востребованной даже в сельских библиотеках. Как показывает анализ исследовательской практики библиотек разных типов и видов, при проведении научных исследований в муниципальных библиотеках наблюдаются те же ошибки и недочеты, что ранее, два десятилетия назад были характерны для ОУНБ. Например: смешение понятий «научное исследование» и « метод исследования», «библиотечное исследование» и «методический мониторинг», доминирование метода анкетирования по всем темам, недооценка недостатков методов опроса, проведение исследований с помощью одного метода и т.п. Это усилило значимость формирования методологической культуры на первых этапах профессионального становления, в процессе обучения в вузах и колледжах культуры.

Курс «Методология и методика научных исследований» был введен в систему подготовки библиотечных специалистов сначала аспирантов, а затем студентов в 70-е гг. 20 века благодаря методологическому «прорыву» в библиотековедении. Дальнейшее развитие библиотечной науки, потребности практики, необходимость совершенствовать качество подготовки студентами курсовых и дипломных работ обусловили увеличение количества часов. Это существенно повлияло на качество библиотечных исследований от дипломных до централизованных. Преемственность формирования методологической культуры библиотечных специалистов обеспечивалась и через систему повышения квалификации, и через систему координации научных исследований, в рамках которой помимо серии изданий в помощь ОУНБ и публикации программ исследования, необходимую подготовку библиотекам-базам исследования и соисполнителям для качественного проведения конкретного исследования давали головные учреждения. Вместе с тем параллельно поиск, апробация и развитие адекватных педагогических приемов и дидактических технологий.

Владение исследовательскими навыками – это важнейшая составляющая современного профессионала 21 века. Сейчас уже невозможно действовать методом проб и ошибок, как это было, к примеру, на этапе зарождения исследовательской деятельности. Резко изменившаяся в 90-е гг 20 века социокультурная ситуация, совпавшая по времени в нашей стране с последствиями социально-экономического кризиса общества, сетевой информационной революцией, становлением нового информационного общества в корне изменила вектор развития практически всех наук, направленность и содержание исследовательской деятельности, требования к подготовке специалистов.

Ключевыми принципами вузовского образования для подготовки специалиста любой области в 21 веке являются принцип развития и принцип саморазвития. Причем приоритетен не просто принцип саморазвития, а принцип максимального саморазвития, актуализация субъектности человека, начиная с первых ступеней его профессионального и личностного развития. Активность и продуктивность субъекта занимает ведущее место в системе реализации и развития компетентностной модели современного специалиста.

Однако и от интереса к научно-исследовательской деятельности во многом зависит качество подготовки современного библиотекаря-профессионала. В свою очередь, интерес и адекватная самооценка влияют на формирование созидательной стратегии развития и саморазвития творческого профессионализма деятельности, творческого профессионализма субъекта читательского профессионализма и методологической культуры. Поэтому в оценке подготовленности студента к научно-исследовательской деятельности необходимо учитывать индивидуальную траекторию развития и саморазвития. Ряд приемов игротренинга, в частности, сказкотренинга, позволяет, как показал опыт 20-летнего преподавания курса «Методология и методы библиотечных исследований», пробудить интерес и стимулировать личностную активность студентов в целом и, к новым научным методам, в частности. Проиллюстрирую несколькими примерами. Сказкотренинг как дидактическая деятельностно-ролевая игра по механизму адаптивного структурно-композиционного построения. С помощью выбранных самими студентами сказочных персонажей осуществлялась локальная проверка и самопроверка методологических знаний и умения применить их в нестандартной исследовательской ситуации. «Классическая форма» сказкотренинга предусматривает акцент на внутригрупповую коммуникацию и выявление резервов коммуникативного потенциала личности. Студентам сначала было дано общегрупповое задание – разработать программу исследования с участием разных сказочных персонажей, затем разыграть это в аудитории как вариант создания исследовательской группы и распределения сил участников на разных этапах исследования. Другой вариант занятия предусматривал работу в трёх мини-группах. Каждая из этих мини- групп самостоятельно разработала свою модель сказкотренинга по механизму контрольно-диагностических дидактических игр, играющих двоякую роль: самопроверки собственных знаний, умений и навыков исследовательской деятельности и имитацию библиотечно-педагогической деятельности по поиску игровых оценочных средств на основе выявления личностных и профессионально-педагогических возможностей. На следующих занятиях проигрывались разные сценарии. Вхождение в роль выбранного сказочного персонажа приводило иногда к неожиданным результатам. Не слишком активные ранее студенты начинали демонстрировать коммуникативную раскованность и лидерские качества неожиданные для самих себя и своих согруппников.

Приведу фрагменты такой модели, разработанной студентами 4 курса БИФ 411 группы в 2012 г. Причем, при разработке разных вариантов по инициативе самих студентов сказкотренинг приобрел элементы сказкотерапии, позволяющей снять напряжение, возникающее при освоении достаточно сложного материала

«В основе сценарного плана положен сюжет всем известной детской сказки «Колобок». Действие разворачивается в глуши леса, куда в гости заходят студенты Библиотечно-информационного факультета.

Целью данного сказкотренинга (сказкотерапии) является проверка и закрепление теоретических знаний, полученных в курсе организации и методики научно-исследовательской работы.

Задачи:

1. Проверка знаний по структуре программы исследования.

2. Закрепление на практике, в интерактивной форме, теоретических знаний о различных методах исследования.

3. Освоение научного терминологического аппарата в игровой форме.

4. Приобретение навыков работы в команде, улучшение психологической атмосферы в студенческой группе.

5. Мотивация к получению новых знаний, к исследовательской деятельности.

Для реализации сценария требуется:

1. Наличие в аудитории группы, лучше нескольких групп, в количестве не менее 20 студентов*.* Все они будут вовлечены в действие.
2. Время, отводимое на проведение данного мероприятия - 1,5 часа, включая вступительную часть и заключение *(подведение итогов, коллективное обсуждение продуктивности, результатов мероприятия).*
3. Теоретическая подготовка: студенты должны понимать суть, структуру программы исследования, разбираться в терминологии, знать методы исследования (опроса, анкетирования, интервьюирования, моделирования, наблюдения, эксперимента, метод фокус-групп).
4. Наличие вспомогательных материалов, оборудования – проектор (на нем могут демонстрироваться отрывки из сказки, презентации, если кто-то захочет ее сделать для раскрытия гипотезы), доска, листы бумаги, ручки, карандаши, костюмы (по желанию участников), любые иные элементы инициированные студентами и подходящие в контекст реализации сценария.
5. Предварительное ознакомление студентов с общими положениями сценария. Действующие лица должны познакомиться со сценарием в полном объеме.
6. Бодрость духа и хорошее настроение.

Действущие лица:Рассказчик,Колобок, Медведь,Волк,Лиса.

Предполагаемые результаты:

1. Получение информации в новой форме - когнитивный аспект.
2. Закрепление имеющихся знаний о программе исследования, методах исследования, терминологии, путем обыгрывания ситуаций, прочувствования своих слабых и сильных мест – переживание личностной информации.
3. Расширение поведенческого репертуара – поведенческий аспект.
4. Активизация всех участников мероприятия – интерактивность.
5. Снятие психо-эмоционального напряжения в коллективе. Как следствие, повышение эффективности командной работы.
6. Преодоление стереотипного мышления и коммуникативных барьеров, что будет способствовать дальнейшему интересу к обучению и научной деятельности».

Фрагмент из 1 действия игры, закрепляющий знания о гипотезе. и базах исследования. «Гипотеза (разыграть пантомимой, т.к. это улучшает невербальную коммуникацию. Или должна быть продемонстрирована любым бессловесным способом – рисунки, презентация, жесты). Например, гипотеза может быть такой – если колобок не сможет найти общего языка с каждым из зверей, то он будет съеден. *Базы* исследования – сказочные лес, луга, тропинки». Сказочные персонажи помогают студентам выбрать адекватные ситуации методы исследования. Например, «Лиса стимулирует студентов на озвучивание как можно большего количества методов исследования и останавливается на моделировании». Потренировавшись в своей группе, студенты более уверенно действовали в качестве преподавателей, оценивающих исследовательскую подготовленность студентов других групп, участвующих в методологическом КВН как модели итогового зачета по курсу. В этом случае сказкотренинг вошел составной частью в методологический КВН.

Пример занятия, соединившего форму интеллектуально-информационного тренинга со сказкотренингом. Проиллюстрирую на примере темы «Социометрические методы в библиотековедческих исследованиях». Закреплений теоретических методологических знаний предусматривало параллельно закрепление профессиональных читательских умений студентов.

**Задание 1.** Работа с терминологической карточкой. Методика работы с терминологической карточкой:

1). 15 секунд на запоминание терминов. Одна минута на письменное воспроизведение. Проверка и подсчет продуктивности запоминания. Анализ процесса и результата запоминания.

2) Группировка терминов по определенному признаку в течение 15 секунд. Воспроизведение терминов в течение минуты. Проверка и подсчет продуктивности запоминания. Анализ процесса и результата запоминания.

**Задание 2.** Назовите метод по его достоинствам и недостаткам.

|  |  |
| --- | --- |
| Достоинства | Недостатки |
| * возможность за короткий срок собрать значительный материал, поддающийся статистической обработке * наглядное представление полученных данных * возможность регистрации взаимоотношений между всеми членами группы | * фиксация преимущественно эмоциональных отношений, выраженных в симпатии или антипатии * невозможность выявить истинные мотивы выбора * сплоченность группы может маскироваться отражением дружественных связей |

**Задание 3.** Приемы какого метода перечислены ниже.

список группы, критерии выбора, матрица выбора, социограмма.

**Задание 4.** Назовите процедурные и сущностные отличия по видам социометрии.

|  |  |
| --- | --- |
| Виды социометрии | Процедурные и сущностные отличия |
| \* параметрическая социометрия |  |
| \* непараметрическая социометрия |  |

**Задание 5.** Назовите виды социометрии по процедурным различиям.

|  |  |
| --- | --- |
| Виды социометрии | Процедурные и сущностные отличия |
| \* | испытуемым предлагается сделать строго определенное количество выборов по заданному критерию |
| \* | испытуемые выбирают и отвергают любое количество лиц, при условии положительного отношения к исследованию |

**Задание 6.** Назовите основные блоки читательской социометрии.

**Задание 7.**Разработайте вариант читательской социометрии с участием сказочных героев.

Задание на разработку и освоение разных вариантов читательской социометрии. Студентам было предложено вспомнить сказочные персонажи Н.Носова. Эти сказочные персонажи оценивались по личным предпочтениям их в разнообразных референтных выборах применительно к разным исследовательским проблемам и этапам. Несколько фрагментов читательской социометрии по 4 блокам.

«1. Назовите тех, с кем бы Вы хотели

1. Обсуждать любимые художественные произведения

1) Цветик 2) Знайка 3) Кнопочка

2. Обсуждать учебную литературу

1) Знайка 2) Козлик 3) Гунька

3. Обсуждать любую другую литературу

1) Пилюлькин 2) Винтик 3) Стекляшкин

4. Пойти на дискуссию, где обсуждаются произведения печати

(любые, не только художественные, но и публицистические)

1) Знайка 2) Гунька 3) Цветик

2. Назовите тех, с кем бы Вы не хотели:

1. Обсуждать любимые художественные произведения

1) Авось 2) Небось 3) Спрутс

2. Обсуждать учебную литературу

1) Цветик 2) Тюбик 3) Пончик

3. Обсуждать любую другую литературу

1) Молчун 2) Авоська 3) Небоська

4. Пойти на дискуссию, где обсуждается прочитанное

1) Спрутс 2) Пончик 3) Ворчун

Другой вариант применения социометрии для изучения структуры библиотечного коллектива. Фрагмент блоков социометрической оценки.

1. Назовите тех, с кем бы Вы хотели работать в одном коллективе

1) Знайка 2) Кнопочка 3) Гунька

2. Назовите тех, с кем бы Вы не хотели работать в одном коллективе

1) Авоська 2) Небоська 3) Ворчун»

Задание 8. Проведите обработку материала читательской социометрии.

Далее, на занятии студенты осваивали способы обработки эмпирических данных социометрического анализа, построение социограмм.

Практика преподавания в нескольких гуманитарных вузах и системе повышения квалификации показала перспективность применения тренинговых форм. В заключении приведу оценку самих студентов. «Материал усвоен основательно. В будущей профессиональной деятельности применение знаний данного курса способствует развитию личностного, читательского роста».

Казаринова Ирина Николаевна доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотековедения и теории чтения Санкт-Петербургского государственного института культуры, член секции психологии и педагогики чтения Санкт-Петербургского психологического общества, член-корреспондент Международной Академии Акмеологических наук, член союза ученых Санкт-Петербурга, член Творческого союза работников культуры.

E-mail :kazarinovain@mail.ru [k-in-spb58@yаndex.ru](mailto:k-in-spb58@yаndex.ru) Моб. телефон : 8-921-404-61-17