УДК 332.3 (571.13)

ОСОБЕННОСТИ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

*М.А. Баканова 1, Ю.М. Рогатнев1*

*1*Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, г. Омск, Россия

*Аннотация:* Малые города в современных условиях играют большую роль в развитии региона. Основная функция населенных пунктов данной группы заключается в создании экономических и социокультурных связей сельских территорий с крупными городами. Целью данного исследования является выявление особенностей в системе землепользований малых городов Омской области. В ходе работы изучена сложившаяся система расселения региона, проанализированы зоны влияния городов на прилегающую сельскую территорию. На основе проведенной сравнительной характеристики структуры земель городов выявлены причины сходства и различия в сложившейся системе землепользования.

*Ключевые слова*: малый город, система землепользования, плотность населения, зона социально-экономического влияния.

В настоящее время в соответствии с классификацией Градостроительного Кодекса малыми являются города, численность населения которых составляет до 50 тыс. человек, осуществляющие функции производственно-обслуживающих, административных и социально-культурных центров в сельской местности, характеризующиеся достаточно развитой производственной базой. Образование малых городов связано с потребностью населения в организационно-хозяйственном центре, который, с одной стороны, характеризуется близостью к сельскохозяйственному производству, а с другой – специфической городской средой, которая качественно отличается от сельских населенных пунктов. Малый город сохраняет связь с окружающей природой, и из-за небольших размеров является комфортной средой обитания. Данная категория населенных пунктов имеет и ряд других преимуществ: наличие свободных территорий для дальнейшего развития, меньшая плотность застройки, глубокое проникновение сельскохозяйственного производства.

Система расселения Омской области представлена городами, поселками городского типа и сельскими населенными пунктами. По данным Федеральной службы государственной статистики 72% населения области живет в городах [3]. Сложившаяся система расселения в области неравномерна, что связано с природно-хозяйственными условиями. На территории области выделяют четыре природно-сельскохозяйственные зоны, характеризующиеся определенными климатическими и сельскохозяйственными показателями. Согласно докладу Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Омской области «О состоянии и использовании земель в Омской области» [2] земли населенных пунктов занимают в этих зонах различные площади (табл. 1).

Таблица 1 – Удельный вес земель городов в природно-хозяйственных зонах Омской области

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Природно-хозяйственная зона  Омской области | северная | северная  лесостепная | южная  лесостепная | степная |
| Количество населенных пунктов | 273 | 470 | 446 | 314 |
| Удельный вес земель населенных  пунктов в общей площади зоны, % | 0,5 | 1,2 | 5,7 | 1,7 |
| Удельный вес городов в категории  земель населенных пунктов, % | 35 | 22 | 54 | 0 |

Из таблицы 1 следует, что с севера на юг изменяется удельный вес категории земель населенных пунктов, следовательно, увеличивается плотность населения в связи с более благоприятными природными условиями. На севере области располагается один малый город – Тара. В центральной части сосредоточено больше всего населения, кроме Омска в лесостепной зоне области расположены малые города: Тюкалинск, Называевск, Калачинск, Исилькуль. Система расселения городов представлена на рисунке 1.

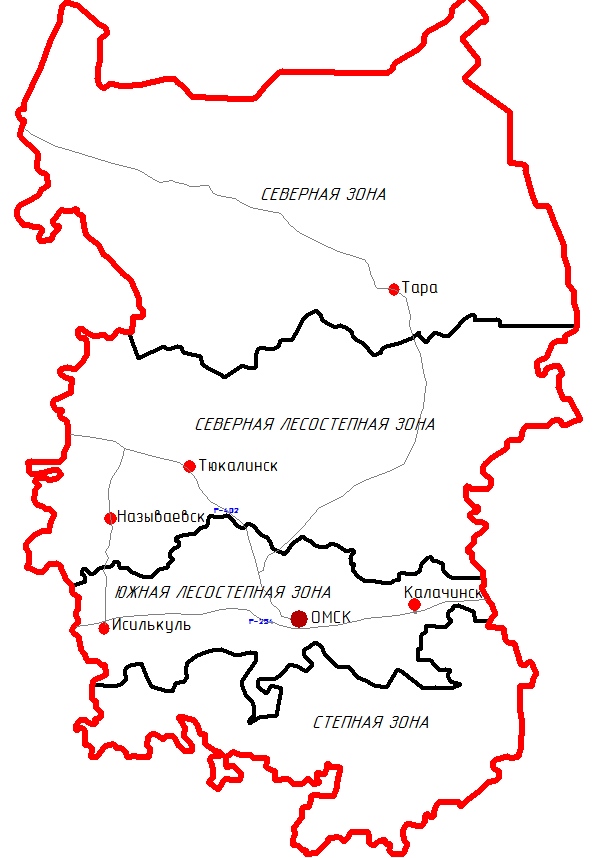


Рисунок 1 – Система расселения городов Омской области

По данным переписей населения, а также службы федеральной службы государственной статистики [3], за период с 1989 по 2014 год численность жителей Омской области уменьшилась на 8%, а численность городского населения – на 1%. Эти данные говорят о том, что наибольшие изменения происходят с сельскими населенными пунктами, тогда как численность городов уменьшается незначительно. Проследим эту тенденцию по населению городов и районов (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика численности населения городов области, тыс. чел.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Административное  образование | 1989 г. | 2002 г. | 2010 г. | 2012 г. | 2014 г. | Изменения, % |
| г. Тара | 26,2 | 26,9 | 27,3 | 27,6 | 27,8 | + 6% |
| Тарский район | 51,8 | 49,6 | 46,7 | 46,5 | 45,8 | - 12% |
| г. Называевск | 14,4 | 13,0 | 11,6 | 11,5 | 11,5 | - 20% |
| Называевский район | 36,0 | 30,7 | 24,0 | 23,4 | 22,3 | - 38% |
| г. Тюкалинск | 12,2 | 12,0 | 11,3 | 11,2 | 10,7 | - 12% |
| Тюкалинский район | 34,6 | 31,1 | 26,1 | 25,7 | 24,8 | - 28 % |
| г. Исилькуль | 26,4 | 26,5 | 24,5 | 24,4 | 24,1 | - 9% |
| Исилькульский район | 49,1 | 48,7 | 43,4 | 42,8 | 41,7 | - 15% |
| г. Калачинск | 25,0 | 24,2 | 23,6 | 23,3 | 22,5 | - 10% |
| Калачинский район | 47,8 | 46,0 | 41,8 | 41,1 | 40,0 | - 16% |
| г. Омск | 1171,8 | 1134,0 | 1154,1 | 1156,6 | 1166,1 | 0 |
| Омская область | 2140,3 | 2079,2 | 1977,8 | 1974,8 | 1973,9 | - 8% |

Для области в целом и рассматриваемых районов характерна отрицательная динамика, так как численность населения постоянно уменьшается (табл. 2). В отношении городов наблюдается такая же тенденция. Исключение составляет г. Тара, где за рассматриваемый временной промежуток произошел рост населения на 6%. Изменение численности населения области привело к колебанию плотности населения (табл. 3).

Таблица 3 – Расчет плотности населения в Омской области с 2002 по 2014 годы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Административное  образование | 2002 г. | | | 2014 г. | | |
| Площадь,  га | Население, тыс. чел. | Плотность, чел./км2 | Площадь,  га | Население, тыс. чел. | Плотность, чел./км2 |
| Северная зона | 5173197 | 120,0 | 2,3 | 5173197 | 105,5 | 2,0 |
| Тара | 9843 | 26,9 | 273,3 | 9843 | 27,6 | 280,4 |
| Тарский район | 1556087 | 49,6 | 3,2 | 1556087 | 46,5 | 3,0 |
| Северная лесостепная | 4384120 | 228,1 | 5,2 | 4380589 | 185,4 | 4,2 |
| Называевск | 6870 | 13,0 | 189,2 | 6870 | 11,5 | 167,4 |
| Называевский район | 584049 | 30,7 | 5,3 | 580518 | 23,4 | 4,0 |
| Тюкалинск | 4460 | 12,0 | 269,1 | 4460 | 11,2 | 251,1 |
| Тюкалинский район | 634504 | 31,1 | 4,9 | 634504 | 25,7 | 4,1 |
| Южная лесостепная | 2046989 | 1496,2 | 73,1 | 2050520 | 1479,4 | 72,1 |
| Исилькуль | 3908 | 26,5 | 678,1 | 3908 | 24,4 | 624,4 |
| Исилькульский район | 271421 | 48,7 | 17,9 | 274952 | 42,8 | 15,6 |
| Калачинск | 2513 | 24,2 | 963,0 | 2513 | 23,3 | 927,2 |
| Калачинский район | 281511 | 46,0 | 16,3 | 281511 | 41,1 | 14,6 |
| Омск | 52196 | 1134,0 | 2172,6 | 56686 | 1156,6 | 2040,4 |
| Степная зона | 2509740 | 234,9 | 9,4 | 2509740 | 204,5 | 8,1 |
| Омская область | 14114046 | 2079,2 | 14,7 | 14114046 | 1974,8 | 14,0 |

Исилькуль и Калачинск представляют тип малых городов, близкий к поселкам городского типа. Они более плотные, обладают большей концентрацией населения. Оба города располагаются вдоль железной дороги, являются транспортными узлами, что послужило активному развитию несельскохозяйственного производства. Называевск напротив схож с сельскими населенными пунктами, обладает рыхлой структурой застройки, меньшей плотностью населения, преимущественно сельско-поселковым типом организации территории. Малые города Тара и Называевск представляют собой переходный тип, для которого характерна смешанная застройка, различная плотность.

Функции малых городов весьма разнообразны, к основным можно отнести осуществление социокультурного обслуживания прилегающих сельских территорий, промышленного производства в черте поселения. Велика их роль в системе расселения страны, так как они выполняют функции по обеспечению транспортной доступности к разным видам населенных пунктов. Чернышева Е.А. предлагает современные малые города по своему функциональному назначению разделить на две основные группы: «города – местные центры и города – спутники, специализированные центры» [4]. Все малые города области можно отнести к группе «города–местные центры», так как они являются административными центрами районов, осуществляют роль транспортного, производственного и культурного центра для близлежащей сельской территории.

Так как малые города являются центрами развития для близлежащей территории, то они имеют определенную зону социально-экономического влияния. Радиус сферы социально-экономического влияния определяется с учетом численности населения города-центра. Несомненно, города с большей численностью вследствие большого размера и высокой плотности распространяют свое влияние на достаточно удаленную территорию, а зона воздействия малого города будет иметь меньший охват. Определением зон влияния городов занимались многие ученые географы, в частности Выходцев А.М., с учетом методики В.А. Шупера, предложил определять радиус зоны влияния по формуле:

, (1)

где R – радиус зоны влияния, км; Н – население города, чел. [1].

Применяя данную методику, можно рассчитать, какой радиус имеет сфера социально-экономического воздействия каждого города на прилегающую территорию (табл. 4).

Таблица 4 – Расчет радиуса влияния городов области

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Город  Омской области | Численность населения, тыс. чел. (Н) | Радиус воздействия, км (R) |
| г. Тара | 27,8 | 19,1 |
| г. Называевск | 11,5 | 14,2 |
| г. Тюкалинск | 10,7 | 13,9 |
| г. Исилькуль | 24,1 | 18,2 |
| г. Калачинск | 22,5 | 17,8 |
| г. Омск | 1166,1 | 66,3 |

Таким образом, именно в радиусе 14-20 км наблюдается наибольшее влияние малых городов на прилегающую территорию. Но стоит отметить, что большую роль в определении направления сферы воздействия города играет и транспортная обеспеченность. В отношении исследуемых малых городов можно сказать, что все они характеризуются благоприятными каналами передвижениями, устойчивой связью, так как располагаются на крупных транспортных магистралях. Город Тара находится на крупной автомобильной магистрали Омск-Тобольск, а также на речной магистрали – реке Иртыш. Исилькуль, Калачинск и Тюкалинск располагаются вблизи федеральных трасс магистрального значения, причем для первых двух характерно и железнодорожное сообщение, как и для Называевска. Наличие транспортных магистралей является необходимым условием, так как обеспечивает передвижение товаров, рабочей силы. Поэтому и зона воздействия на прилегающую территорию будет иметь более вытянутую форму вдоль транспортных каналов.

Малые города характеризуются сходной структурой использования земель. Однако в зависимости от природно-климатических условий, численности населения структура земель малых городов в Омской области имеет некоторые отличия (табл. 5).

Таблица 5 – Структура земель городов по угодьям на одного чел., га

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Город | Население,  тыс. чел. | Площадь, га | Общая площадь  на человека | Сельскохозяйст-венные угодья | Лесные площади | Под водой | Земли застройки | Под дорогами | Болота | Прочие земли |
| Тара | 27,8 | 9843 | 0,35 | 0,18 | 0,05 | 0,01 | 0,05 | 0,01 | 0,05 | 0 |
| Называевск | 11,5 | 6870 | 0,63 | 0,34 | 0,05 | 0 | 0,04 | 0,04 | 0,10 | 0,03 |
| Тюкалинск | 10,7 | 4460 | 0,42 | 0,17 | 0,09 | 0,05 | 0,05 | 0,01 | 0,03 | 0 |
| Исилькуль | 24,1 | 3908 | 0,16 | 0,07 | 0,01 | 0,01 | 0,06 | 0,01 | 0 | 0 |
| Калачинск | 22,5 | 2513 | 0,11 | 0,07 | 0 | 0 | 0,03 | 0,01 | 0 | 0 |
| В среднем по малым городам: | | | 0,38 | 0,14 | 0,03 | 0,01 | 0,05 | 0,01 | 0,03 | 0 |
| Омск | 1156,6 | 56686 | 0,05 | 0,01 | 0 | 0 | 0,02 | 0,01 | 0 | 0,01 |

По итогам сравнения землепользования малых городов Омской области на основе площадей угодий, можно сделать определенные выводы.

Во-первых, значение показателя земель застройки, приходящейся на 1 жителя в малых городах примерно одинаково, и в среднем составляет 0,05 га на человека.

Во-вторых, по сравнению с Омском малые города области имеют меньшую плотность, вследствие чего на одного жителя приходится в среднем 0,38 га земель, тогда как в Омске – 0,05 га. Меньшая плотность формирует более комфортную среду для жизнедеятельности, оставляет резерв для дальнейшего развития города. На одного жителя больше всего приходится земель в Называевске, Тюкалинске и Таре. Сложившаяся система землепользования в этих городах связана с тесной связью этих городов с прилегающей сельской местностью. Для них не характерен резкий переход от природных ландшафтов к застройке, в площади города большой удельный вес имеют как сельскохозяйственные угодья, так и природные объекты: болота, лесные земли, водные объекты. На их территории присутствуют крупные вкрапления естественных природных объектов, которые учитываются при решении вопросов организации использования земель. В городах Исилькуль и Калачинск более резко выражены границы перехода от сельской местности к городской, они характеризуются меньшим социально-экономическим взаимодействием с прилегающей территорией, из-за чего площади природных объектов незначительны.

Таким образом, малые города Омской области характеризуются схожей структурой землепользования, однако имеют и свои отличия, которые вызваны природными, историческими и социально-экономическими особенностями. Так как малые города располагаются в различных природно-сельскохозяйственных зонах, то и организация использования земель для городов разной зональности должна быть увязана с природными ландшафтами. Кроме того, важен исторический фактор, так как система землепользования в малых городах складывалась постепенно, начиная от момента образования города. Если город Тара ведет свою историю с XVI века, Тюкалинск – с XVIII, то Калачинск, Исилькуль и Называевск образовались на рубеже XIX-XX веков в связи со строительством железной дороги. Следовательно, для дальнейшего развития малых городов области, городских территорий, обеспечения их устойчивости, необходимо осуществлять адаптацию застройки в природные ландшафты прилегающих территорий, учитывать их культурно-исторические особенности, социально-экономическую роль в системе региона и исторически сформированный тип поселения.

Библиографический список:

1. Выходцев А.М. Оптимизация функционирования урбогеосистемы Нижневартовска : автореферат дис. … канд. геогр. наук : 25.00.36 / Выходцев Александр Михайлович. – Астрахань, 2009. – 26 с.

2. Доклад о состоянии и использовании земель в Омской области в 2014 году / Управление федер. службы гос. регистрации, кадастра и картографии по Ом. обл. – Омск, 2015.

3. Федеральная служба государственной статистики // Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2014 г. – Москва, 2014 г.

4. Чернышева Е.А. Стратегия социально-экономического развития малых городов : автореферат дис. … канд. экон. наук : 08.00.05 / Чернышева Елена Александровна. – Санкт-Петербург, 2013. – 20 с.

Баканова Мария Александровна, магистрант ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П.А. Столыпина, научный руководитель Рогатнёв Юрий Михайлович, д.э.н, профессор.

E-mail: bakanovamariya@mail.ru.

SPIN-код: 9886-8918