

**Наталья Михайловна Люцко,**  
магистр педагогических наук,  
аспирант факультета информационно-  
документных коммуникаций Белорусского  
государственного университета культуры и  
искусств<sup>1</sup> (Минск, Республика Беларусь)

**Анализ статистической динамики развития библиотек учреждений  
высшего образования Республики Беларусь за период 2011–2015 гг.**

**The statistical analysis of dynamics of development of libraries of higher  
education institutions of the Republic of Belarus for the period 2011-2015**

*В статье представлены результаты анализа статистических данных о деятельности университетских библиотек Беларуси с 2011 по 2015 гг. Изучены разделы основных статистических показателей, сделаны обобщения, предложены новые возможности для актуализации форм ведомственной отчётности.*

*Ключевые слова: статистическая динамика, ведомственная отчётность, университетская библиотека, высшее образование, Республика Беларусь.*

*The article presents the results of the analysis of statistical data on the activities of the university libraries of Belarus from 2011 to 2015. Be sure to read the major statistical indicators, made generalizations, provides new opportunities for updating departmental reporting forms.*

*Key words: statistical dynamics, departmental reporting, university library, higher education, Republic of Belarus.*

Система высшего образования Республики Беларусь по состоянию на 1 сентября 2015 г. согласно статистическому бюллетеню «Образование Республики Беларусь (2015/2016 учебный год)» насчитывает 53 учреждения: 44 государственных и 9 негосударственных [1, с. 35]. Ежегодно общие и статистические данные поступают от 52 университетских библиотек. Сбором

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – И. Б. Стрелкова, канд. пед. наук, доцент

и актуализацией статистических данных и показателей деятельности библиотек данного типа занимается Республиканский координационный и методический центр сети библиотек учреждений высшего образования (УВО) в лице Фундаментальной библиотеки Белорусского государственного университета (ФБ БГУ). Полученные сведения позволяют оценить эффективность библиотечных процессов, информационных ресурсов, книгообеспеченности, персонала библиотек, а также способствуют оптимизации расходов на комплектование и эргономическое обеспечение сети университетских библиотек, что, в свою очередь, существенно влияет на принятие управленческих решений.

Сбор статистических сведений осуществляется с помощью «Таблицы статистических показателей ... в отчётном году», которая была составлена научно-методическим отделом ФБ БГУ 18 декабря 2003 г. и принята 14 ноября 2005 г. решением директоров университетских библиотек г. Минска. Вызывает беспокойство тот факт, что на протяжении 11 лет этот документ ни разу основательно не пересматривался и не переутверждался. В форме содержится 122 показателя, по которым ежегодно осуществляется мониторинг деятельности университетских библиотек нашей страны. Данные мониторинга формируются в сводную таблицу «Основных показателей деятельности библиотек учреждений высшего образования Республики Беларусь», которая ложится в основу ежегодного отчёта Республиканского методического центра библиотек учреждений высшего образования. Однако приходится констатировать, что сводная таблица показателей и отчёт носят в большинстве своём субъективный характер и требуют существенной модернизации в соответствии с требованиями современности.

На основе данных «Таблицы статистических показателей ... в отчётном году» был проведён анализ всех разделов формы и прослежена динамика развития библиотек учреждений высшего образования Республики Беларусь за период с 2011 по 2015 гг.

Форма «Таблицы статистических показателей ... в отчётном году» состоит из шести разделов и содержит общие сведения о деятельности государственных и негосударственных университетских библиотек страны. В первом разделе «Общая характеристика библиотеки и её технической оснащённости» собираются сведения о площади библиотеки, количестве пунктов обслуживания (абонементов и читальных залов, кафедральных библиотек), количестве посадочных мест в читальных залах (включая места, оборудованные компьютерами и терминалами, сетевыми и беспроводными подключениями), количество персональных компьютеров для пользователей библиотеки и внутренних работ.

В период с 2011 по 2013 гг. наблюдается незначительная положительная динамика совокупной площади университетских библиотек (менее 6 тыс. м<sup>2</sup>), однако в последующие годы (2014–2015) она сократилась в 7 раз. При этом общее количество пунктов обслуживания также уменьшилось на 105, а количество посадочных мест в читальных залах библиотек УВО – на 1977. Причиной послужила оптимизация структуры библиотек УВО. Вместе с тем, в период с 2011 по 2014 гг. замечена положительная динамика общего объёма персональных компьютеров (ПК) университетских библиотек более чем в полтора раза. Однако в 2015 г. их количество сократилось на 48 ПК. Вероятнее всего, снижение данного показателя свидетельствует об устаревании компьютерной техники и выведении её из пользования.

Второй раздел «Библиотечные фонды» содержит информацию о движении фонда университетских библиотек, объёме и обращаемости электронных ресурсов (баз данных, электронного каталога и электронной библиотеки (оцифрованной коллекции)). В период с 2011 по 2012 гг. наблюдается незначительная положительная динамика в объёме совокупного библиотечного фонда УВО (менее 100 экз.), однако за следующие два года (2013–2015) количество документов сократилось на 1,5 тыс. экз. Причиной служило списание ветхих и потерявших актуальность документов. При этом

фонды библиотек практически не пополнялись новыми документами: за пять лет количество приобретаемых изданий сократилось почти в два раза. Причину можно было бы искать в сокращении объёмов финансирования, однако данные последнего раздела формы статистической отчётности, содержащие информацию о финансовых расходах на комплектование (включая подписку), на приобретение баз данных и новую компьютерную и организационную технику, свидетельствуют о существенном увеличении доли данной статьи расходов (почти в 2 раза). Вместе с тем, библиотеки УВО стремились приобретать, прежде всего, не отдельные экземпляры дорогих печатных изданий, а доступ к полнотекстовым научным базам данных, включающим огромное количество научных журналов и статей. Этот факт подтверждается стабильностью общего количества баз данных в университетских библиотеках. В период с 2011 по 2013 показатель уменьшился на 118, однако в последующие годы (2014–2015) увеличился на 113. Растёт и количество университетских библиотек, имеющих web-адрес электронного каталога (ЭК) в сети Интернет. За пять лет этот показатель увеличился почти в полтора раза. Кроме этого, наблюдается прирост библиографических записей в ЭК (более 400 тыс. записей).

Характеризуя обращение пользователей к сетевым ресурсам по web-интерфейсу, замечено, что наибольший интерес вызывают базы данных, генерируемые университетской библиотекой. Так в 2015 г. собственными библиотечными базами данных воспользовались более 7 млн. раз, тогда как приобретёнными (оплаченными УВО) – менее 800 тыс. раз, а ресурсами, находящимися в тестовом доступе, – чуть больше 79 тыс. раз. Необходимо отметить, что пользователи охотнее копируют документы из приобретённых (оплаченных УВО) баз данных по сравнению с ресурсами, предоставленными в тестовом доступе: в том же 2015 г. из приобретённых баз данных было скопировано почти 250 тыс. документов, а из ресурсов тестового доступа – менее 170 тыс. Мы склонны предположить, что интерес к базам данных собственной генерации связан с уникальной собираемой в

них информацией, а востребованность приобретённых баз данных поддерживается расширенными возможностями, которые отсутствуют в тестовых электронных ресурсах. Ещё одной причиной низкой востребованности тестовых баз данных может являться несвоевременное доведение информации до пользователя о нахождении того или иного продукта в тестовом доступе.

С развитием инициатив открытого доступа увеличивается и число библиотек, имеющих электронные сетевые коллекции оцифрованных документов. За пять лет их количество увеличилось с 11 до 32, а вместе с этим и объёмы оцифрованных документов в 4 раза. Кроме того, можно констатировать и увеличение количества компьютеров, обеспечивающих доступ к локальным информационным ресурсам в библиотеках, что также существенно поддерживает их использование. За период с 2011 по 2015 гг. этот показатель возрос почти в полтора раза.

В третьем разделе «Таблиц статистических показателей ... в отчётном году» собирается информация о библиотечном обслуживании пользователей в целом, а также показатели справочно-библиографического обслуживания. За анализируемый период замечена тенденция к сокращению общего количества пользователей по единому читательскому билету не менее чем на 88 тыс. человек. То же касается и студентов: здесь показатель снизился почти на 78 тыс. пользователей. Сокращение количества пользователей негативно повлияло и на показатель обслуживания. В период с 2011 по 2015 гг. он снизился в полтора раза. Приходится констатировать и снижение уровня посещаемости. В 2013 г. этот показатель уменьшился почти на 778 тыс. посещений, однако в 2015 г. наблюдается незначительная положительная динамика. Негативная тенденция замечена в количестве книговыдач. За пять лет показатель упал на 4,5 тыс. экз. Мы предполагаем, что причиной ухудшения показателей может являться оптимизация кадровых ресурсов УВО, сокращение ряда специальностей, неблагоприятная демографическая ситуация середины 90-х гг., недоборы абитуриентов, а также высокая степень

оперативности обновления информации в открытых Интернет-источниках по сравнению с библиотеками. Наблюдается относительная стабильность количества абонентов межбиблиотечного абонеента (МБА), где уровень отклонения в одну либо в другую сторону не превышает 250 человек.

В справочно-библиографическом обслуживании за пять лет существенно снизилось количество выполненных справок почти в полтора раза. Однако прослеживается незначительная положительная динамика показателя оказанных консультаций по поиску информации. Он увеличился более чем на 32 тыс. обращений пользователей.

Четвёртый раздел «Управление персоналом» содержит данные о количестве штатных единиц, общей численности персонала библиотек, текучести кадровых ресурсов, повышении квалификации сотрудников, их участии в конференциях и публикационной активности. К сожалению, за пять лет общая численность персонала библиотек УВО существенно снизилась: в 2011 г. этот показатель составлял 1 806 человек, а в 2015 г. – уже 1 554. Кроме этого, уровень оттока профессиональных кадров превышает приток в полтора раза. За пять лет на работу принято 535 человек, а уволено – 751. Вероятно, так происходит по причине оптимизации штатов университетских библиотек.

В пятом разделе «Таблиц статистических показателей ... в отчётном году» приводятся общие относительные показатели: обращаемость, общая книгообеспеченность, книгообеспеченность учебной литературой, обновляемость фонда, читаемость, посещаемость, количество приобретённых изданий за отчётный период, финансовые затраты на издания в расчёте на одного пользователя.

Таким образом, по результатам анализа основных показателей деятельности библиотек УВО за период с 2011 по 2015 гг. вызывает беспокойство стремительная оптимизация площадей университетских библиотек, снижение количества пользователей, а также текучесть кадровых ресурсов. Кроме того, мы считаем, что форма ведомственной отчётности

университетских библиотек «Таблиц статистических показателей ... в отчётном году» не отвечает требованиям современности, поскольку в ней отсутствует множество актуальных показателей, а многие из имеющихся носят формальный характер.

В 2016 г. вышло научно-практическое пособие И.Б. Стрелковой «Динамика развития библиотек: методический инструментарий», которое разработано с целью определения динамики развития любой библиотечной сети, включая и сеть университетских библиотек, с помощью инструмента мониторинга, которым выступает «Таблица показателей рейтинга общедоступной библиотеки» [2, с. 7–21]. В основу её положена классическая четырёхэлементная система Ю.Н. Столярова (материально-техническая база, библиотечный фонд, контингент пользователей и библиотечный персонал), дополненная пятым важным элементом – проведение библиотечных мероприятий. В каждом элементе выделены по четыре составляющие: ресурсы, доступность, использование и потенциал развития. По нашему мнению, данная таблица существенно расширит перечень статистических показателей деятельности библиотеки УВО. Она позволит собрать не только количественные данные, но и качественные, включая самооценку деятельности библиотеки с точки зрения инновационности, чего не имеет, к сожалению, существующая «Таблица статистических показателей ... в отчётном году».

В качестве примера сравним раздел «Управление персоналом» «Таблицы статистических показателей ... в отчётном году», используемой ФБ БГУ, и блок Г «Персонал» [2, с. 19–23] в «Таблице показателей рейтинга общедоступной библиотеки», разработанной И.Б. Стрелковой. Идентичными показателями в двух формах являются: количество штатных единиц, общая численность персонала библиотеки, количество принятых/уволившихся сотрудников в отчётном году (дифференцированных по уровню образования, стажу работы и возрасту), данные о повышении квалификации сотрудников, а также показатели участия персонала в конференциях и их публикационной

активности. И.Б Стрелкова в «Таблице показателей рейтинга общедоступной библиотеки» выделила дополнительные показатели: количество сотрудников с учёной степенью; количество сотрудников на 1 пользователя; доля сотрудников пунктов обслуживания от общего количества персонала; доля сотрудников, участвующих в инновационной деятельности; количество сотрудников, обучающихся в аспирантуре; доля выполненных в библиотеке научно-методических работ; наличие Программ развития библиотеки по отдельным направлениям и каждого отдельного сотрудника (включая молодых специалистов). Примечательно, что в «Таблице показателей рейтинга общедоступной библиотеки» наряду с числовыми данными в форме присутствуют и варианты опроса респондентов. Модернизация статистических показателей коснулась и других разделов таблицы.

Нам представляется, что сбор современных данных будет способствовать независимой оценке качества библиотек УВО, поскольку независимая оценка качества библиотек (добровольная сертификация) – это выявление и поддержка библиотек, которые оказывают услуги на самом высоком уровне, а также мощный информационный ресурс для принятия важнейших и обоснованных управленческих решений.

Таким образом, мы считаем, что пересмотр и актуализация форм ведомственной отчётности является в настоящее время первостепенной задачей Республиканского координационного и методического центра сети библиотек УВО – ФБ БГУ, положительное решение которой качественным образом скажется на процессе сбора статистических данных, имидже Методического центра и эффективности деятельности университетских библиотек страны.

#### Список литературы

1. Образование в Республике Беларусь (2015/2016 учебный год) : статистический бюллетень № 09/1069-р / Нац. стат. комитет Республики Беларусь. – Минск, 2015. – 47 с. – Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/obrazovanie/publikatsii\\_8/index\\_5010/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/obrazovanie/publikatsii_8/index_5010/). – Дата доступа: 26.07.2016.



2. Стрелкова, И. Б. Динамика развития библиотек: методический инструментарий : науч.-практич. пособие / И. Б. Стрелкова ; рец.: Ю. А. Переверзева, Ю. В. Соколова. – Минск : Белорусская наука, 2016. – 64 с.