

*Любовь Геннадиевна Тараненко*  
кандидат педагогических наук, доцент  
заведующий кафедрой технологии  
документальных коммуникаций  
Кемеровского государственного института  
культуры

**Организация краеведческой деятельности в регионе: направления  
взаимодействия учреждений социальной сферы**

**Organization of Local History Activities in the Region: Direction Of  
Interaction Of Social Institutions**

Аннотация. Рассмотрены основные направления взаимодействий музеев, архивов, библиотек и других социальных учреждений региона по вопросам краеведения. Обозначены задачи и проблемы взаимодействия.

Ключевые слова: краеведческая деятельность библиотек, музеи, архивы, библиотеки, учреждения социальной сферы, профессиональное взаимодействие.

Abstract: The main directions of interaction between museums, archives, libraries and other social institutions in the region on the local history subjects are reviewed. The objectives and interaction problems are designated.

Keywords: local history activities of libraries, museums, archives, libraries, social services agencies, professional interaction.

Краеведческая деятельность в регионе ведётся комплексно множеством учреждений и организаций, которые находятся в постоянном взаимодействии. В профессиональной литературе по профилю основной деятельности принято различать:

- центры-производители информационных ресурсов (органы государственной власти и управления, учебные заведения, научные организации, творческие союзы, фирмы-генераторы баз данных, издательства, фирмы-разработчики программного обеспечения, дизайнерские студии, рекламные агентства и др.);

- центры-накопители информационных ресурсов (библиотечные коллекторы, фирмы-агрегаторы БД, справочные и консультационные службы, информационные ресурсные центры, службы информационного сервиса и др.);
- центры-хранители информационных ресурсов (библиотеки, книжные палаты, архивы, депозитарии, музеи и др.);
- центры аналитической обработки информационных ресурсов (информационно-аналитические, мониторинговые, маркетинговые, экспертные и тому подобные службы и агентства) [7, С.72–73].

Признавая условность данной классификации (многие информационные центры являются многопрофильными) на рисунке 1 представим основные центры, удовлетворяющие потребности в региональной\краеведческой информации.



Рис. 1 Региональные центры удовлетворения информационных потребностей

В качестве поставщиков региональной информации в регионе выступают государственные структуры и научные учреждения, общественные и творческие организации, коммерческие службы, частные лица и др. Представленный перечень может быть дополнен издательствами, статистическими службами, центрами занятости населения, учреждениями социального обеспечения и т.д. В целом любое предприятие и учреждение региона является создателем и распространителем региональной информации. Специфика состоит в том, что сама информация о конкретном учреждении (история, сфера деятельности, основные продукты и услуги, кадры) уже носит региональный аспект. В статье остановимся более подробно, на взаимодействии центров-хранителей и распространителей краеведческой/ регионоведческой информации.

Краеведческая деятельность в регионе реализуется преимущественно в центрах-хранителях (библиотеки, музеи, архивы). Сохранение культурного наследия и создание единого информационного пространства – главенствующие задачи библиотек, музеев, архивов на современном этапе, которые тесно связаны с краеведческой деятельностью. Возможности библиотек, музеев и архивов неисчерпаемы. Совместная деятельность через раскрытие фондов институтов культуры ведет к развитию образовательного и культурного уровней общества, кооперация ведет к популяризации самих музеев и архивов, предметов и ресурсов. При этом, в связи с внедрением новых информационных технологий заметно стираются грани между услугами разных информационных учреждений. Поскольку многие из них используют интернет, для большинства важной формой становится *показ*: музей демонстрирует свои экспозиции, библиотека показывает книжные богатства, архив - редчайшие документы и т.п. широко используемой формой услуг во всех названных учреждениях стала презентация [9]. *Обеспечение доступа* пользователей к информации – вторая общая черта информационного обслуживания, реализуемого в любом информационном учреждении. Библиотекарь, отыскивая в хранилище и выдавая книгу, делает

ее доступной для читателя; работник музея посредством экскурсии облегчает понимание творчества художника, его картин; архивист, предоставляя пользователю путеводитель по фондам, приближает к нему эти фонды [5].

Соглашаясь со специалистами, можно выделить два подхода к сотрудничеству библиотек и других учреждений, хранящих и изучающих культурное наследие (музеев, архивов и пр.): *кооперация для обеспечения доступа к уже имеющимся ресурсам по культурному наследию; интеграция с целью создания новых информационных ресурсов* [6]. Другие исследователи интерпретируют данные направления в другой траектории, например А. Б. Сабырбекова [8] выделяет следующие направления взаимодействия учреждений, занимающихся краеведческой деятельностью:

- создание совместных проектов, объединение средств, возможностей в целях формирования информационных ресурсов;
- сотрудничество, основанное на физическом соседстве музея, архива, библиотеки;
- создание цифровых коллекций национального и регионального масштаба;
- совместное использование технических средств и др.

Главной точкой пересечения данных учреждений традиционно является *справочно-библиографическая деятельность*: выполнение запросов пользователей, создание совместных информационных продуктов, проведение научных, информационных, методических мероприятий, конкурсов. Анализ тематической структуры литературы по данной проблеме подтверждает многосторонний характер исследований по проблемам взаимодействия библиотек, архивов, музеев в краеведческой деятельности. Ряд работ связан с общими вопросами интеграции данных учреждений, с осмыслением своей роли в сохранении культурного наследия России. Фонды музеев и архивов, наряду с фондами библиотек, играют важную роль в сохранении культурно-исторического наследия страны. Для сохранения национальной истории эти объекты выполняют функции краеведческой

памяти. История региона как неотделимое звено истории страны. Однако, каждый из них имеет специфические особенности [2].

Учреждения памяти ищут точки соприкосновения в аспектах библиографической, лингвистической, источниковедческой деятельности, в вопросах создания и распространения новых уникальных краеведческих ресурсов. Внедрение ИКТ в библиотеки, архивы, музеи значительно расширило возможности в различных аспектах интеграции, в частности, раскрытие и активное использование фондов учреждений, обслуживание пользователей, в том числе дистанционное, создание краеведческих информационных продуктов, краеведческого контента в интернете и др.

Примером новых возможностей интеграции краеведческих информационных ресурсов в регионе является создание совместных интернет проектов, в частности, специализированных сайтов, *порталов*. Как справедливо отмечает С. А. Шемаев [10,11], создание совместного портала музеев, архивов и библиотек на региональном уровне, позволяет решить целый ряд существующих проблем в деле формирования единого информационно-культурного пространства. Среди них: одновременно привлечь к формированию контента большое количество заведений и организаций; объединить в единую базу коллекции разных учреждений и ускорить включение новых информационных ресурсов; обеспечить одновременный доступ к интегрированным коллекциям, раскрывающим культурное наследие региона; активизировать коммуникацию между разными учреждениями; провести сбор статистических данных и их сравнительный анализ с целью улучшения работы каждого отдельно взятого электронного ресурса; расширить возможности для проведения совместных научных и массовых мероприятий; решать совместно сложные вопросы по формированию единого информационного пространства.

Фонды библиотек, архивов, музеев становятся объектом исследования при создании уникальных краеведческих ресурсов, например, исследования

«История медицины в собраниях архивов, библиотек, музеев», «Источники по биографике и генеологии в фондах библиотек, архивов и музеев» и др.

Особое значение в контексте краеведческой деятельности приобретает патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи.

Примечательно, что для музеев и библиотек актуальным становится взаимодействие в сфере досуга. Информационные технологии помогают, а конкуренция между зрелищными учреждениями подталкивает к поиску новых приёмов привлечения зрителей. Как справедливо считает Ю. А. Демченко [3,4], индустрия развлечений позволяет зрителю стать участником шоу, даёт возможность вести диалог или полилог с организаторами развлекательных программ, с пользователями интернета, высказывать своё мнение и определять судьбу проекта. Библиотеки и музеи строят свои отношения с пользователями, с местным сообществом по принципу интеракции.

В целом, исследователи [8] выделяют следующие преимущества интеграции учреждений памяти:

- экономия ресурсов всех участников проектов;
- более широкие возможности для поиска финансирования совместных проектов;
- повышение качества собрания (коллекции) и рост числа посетителей (пользователей), формирование новых аудиторий;
- увеличение числа коллекций и повышение их доступности;
- возрастание актуальности как самих коллекций, так и самого учреждения за счет увеличения числа пользователей;
- создание экспозиций и выставок более высокого качества, профессиональный рост работников учреждений-участников;
- укрупнение масштабов учреждений-участников, привлечение к ним общественного внимания;
- создание положительного имиджа в глазах местного сообщества и др.

Однако, наряду с существенными интеграционными возможностями данных учреждений, есть и существенные препятствия. Главное - различие в принципах, целях и задачах сбора и хранения объектов научного наследия в разных институтах памяти, что выражается в различных способах организации фондов, учета и каталогизации этих объектов. Поэтому стандарты метаданных существенно различаются для библиотек, архивов и музеев. Другие препятствия - ведомственная разобщенность, отсутствие систем управления и финансирования для комплексных проектов такого рода [1]. Более частные проблемы взаимодействия: рассогласованность действий участников проекта, связанная с вопросами финансирования, управления, технической сложности и др.; различие степеней заинтересованности участников, их неготовность к «командной» работе; несовпадение наличных активов и существующих обязательств; отсутствие (невозможность создания) единых стандартов метаданных и относительно ограниченное использование существующих стандартов в сфере культурного наследия; несоответствие результатов имевшимся ожиданиям.

Таким образом, спектр участников краеведческой деятельности в регионе достаточно широк. Системообразующую роль в создании и продвижении краеведческой/регионоведческой информации выполняют учреждения памяти. Они, координируя и кооперируя свои усилия, могут предоставить пользователям в одном месте и в одно время разные типы и виды документов, культурных ценностей, создавая у потребителей целостное представление о культурном наследии региона/края. Внедрение ИКТ дало новые возможности к интеграции данных учреждений, однако наметились и специфические проблемы сотрудничества, требующие дополнительного решения.

## **Список литературы**

1. Антопольский А. Б. Вопросы интеграции библиотек, архивов и музеев по научному наследию. URL: <http://www.myshared.ru/slide/366262/> (дата обращения:16.09.2016).
2. Гаврилова С. В. Библиотеки, архивы и музеи в создании единого информационного пространства // Культурная жизнь Юга России. Приложение. 2015. № 1 (1). С. 47–51.
3. Демченко Ю. А. Интеграционные процессы в современной культуре: на примере библиотек и музеев // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 18 (156). Философия. Социология. Культурология. Вып. 12. С. 13–19.
4. Демченко Ю. А. Формирование культурного пространства: поиск путей взаимодействия // Библиотечное дело. 2007. № 18 (66). С. 24–27.
5. Корешкова Л. Что значит «клиентоориентированное учреждение»? // Библиотека. 2014. № 9. С. 49.
6. Куйбышев Л. А. Библиотеки и музеи: кооперация и интеграция электронных ресурсов. URL: <http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2000/part2/KB> (дата обращения:16.09.2016).
7. Пилко И. С. Информационные и библиотечные технологии: учебное пособие. Санкт-Петербург: Профессия, 2006. 342 с.
8. Сабырбекова А. Б. Библиотеки, архивы и музеи Кыргызстана: взаимодействие и сотрудничество в сохранении исторического наследия // Библиосфера. 2006. № 1. С. 12–14.
9. Сунцова О. Главное преимущество – доступность для всех // Библиотека. 2014. № 6. С. 19.
10. Шемаев С. А. Интеграция библиотек, музеев, архивов в современное информационное пространство // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 28. С. 33–36.
11. Шемаев С. А. Особенности взаимодействия библиотек, музеев, архивов в зарубежных странах // Молодой ученый. 2015. № 4. С. 738–741.